

2024년(2023년 실적) 화성시 공공기관 경영실적평가

-화성시여성가족청소년재단-

2024.08.



I

2024년(2023년 실적) 화성시 공공기관 경영실적평가 | 2024년

경영평가 개요

- 경영평가 개요
- 기관 일반현황

1

경영평가 개요

1-1 경영평가 추진근거

1) 경영평가 추진에 대한 법적 근거

■ 「지방자치단체 출자출연기관의 운영에 관한 법률」 제28조(경영실적의 평가)

- 출자·출연기관에 대한 경영평가는 「지방자치단체 출자출연기관의 운영에 관한 법률」 제28조(경영실적의 평가)에 따라 평가 대상기관을 선정하고 해당기관에 대한 경영실적을 평가하도록 명시되어 있음

「지방자치단체 출자출연기관의 운영에 관한 법률」

제28조(경영실적의 평가)

- ① 지방자치단체의 장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 출자·출연 기관에 대해서는 매 회계연도 종료 후 6개월 이내에 전년도 경영실적을 평가하고, 그 결과를 행정안전부장관에게 통보하여야 한다.
 1. 지방자치단체의 지원금(대통령령으로 정하는 방법과 산정 기준에 따라 계산한 금액을 말하며, 법령 또는 조례에 따라 직접 지방자치단체의 업무를 위탁받거나 독점적 사업권을 부여받은 기관의 경우에는 그 위탁 업무나 독점적 사업으로 인한 수입액을 포함한다)이 해당 기관 총 수입액의 2분의 1 이상인 기관
 2. 지방자치단체의 지분이 해당 기관 자본금 또는 재산의 100분의 25 이상인 기관
 3. 지방자치단체의 지분이 해당 기관 자본금 또는 재산의 100분의 25 미만인 기관 중 제2조제3항 각 호에 해당하는 기관

■ 「화성시 출자출연 기관의 운영에 관한 조례」 제12조(경영실적의 평가)

- 화성시 출자·출연기관에 대한 경영평가는 「화성시 출자출연기관의 운영에 관한 조례」 제12조(경영실적의 평가)에 따라 경영평가를 실시함

「화성시 출자출연 기관의 운영에 관한 조례」제12조

제12조(경영실적의 평가)

- ① 시장은 출자·출연 기관에 대한 경영실적 평가·진단의 기본방향, 방법 및 결과 활용 등을 포함한 경영실적·진단평가 계획을 수립하여야 한다.
- ② 제1항에 따라 수립한 경영실적 평가계획서는 매년 12월말까지 경영진단 계획서는 경영진단 대상기관으로 선정된 후 1개월 이내에 대상기관에 통보하여야 한다.
- ③ 경영실적 평가계획서에는 출자·출연 기관의 경영목표 달성도, 경영성과, 업무의 능률성, 공익성 및 고객서비스, 기관장의 성과계약서 이행실적 평가, 기관의 역량 등에 관한 평가가 포함되어야 한다.
- ④ 시장은 법 제28조에 따른 경영실적 평가를 위하여 필요한 경우에는 출자·출연 기관 소속 직원의 의견진술과 현지조사를 실시할 수 있다.
- ⑤ 영 제20조제2항제2호에 따른 경영실적 평가와 관련하여 정하는 사항은 다음 각 호와 같다.
 1. 전년도 예산서와 결산서
 2. 전년도 사업운영계획서 및 사업 실적 보고서
 3. 회계감사 보고서(회계감사를 실시하지 않는 기관은 제외한다)
 4. 재무제표와 그 부속서류

2) 경영평가 대상기관

■ 경영평가 대상기관

- 평가 대상기간 : 2023.01.01.~12.31.
- 1개 출연기관 : 화성시여성가족청소년재단

연번	기관명	기관유형	기관현황		
			설립년도	인력규모	예산규모
1	화성시여성가족청소년재단	출연기관	2016. 11.	186명	25,079,996천원

■ 경영평가 추진절차

- 경영평가 착수보고회 개최 : 2024.03.27.(수)
- 경영평가 실시 : 2024.04.22.(월)~05.10.(금)
 - 서면평가 : 2024.04.22.(월)~04.26.(금)
 - 현장실사 : 2024.05.07.(화)
- 평가결과(안) 도출 : 2024.05.13.(월)~06.07.(금)
- 경영평가 평가결과 설명회 개최 : 2024.06.12.(수)
- 이의신청 및 소명의견 피드백 : 2024.06.13.(목)~06.25.(화), 2주간
- 최종운영심의위원회 : 2024.08.13.(화), 오후 4시
- 차년도 평가편람 개편 : 2024.08.05.(월)~08.23.(금), 3주간

3) 경영평가단 구성

■ 경영평가단 구성 기준

- 화성시 출자·출연기관에 대한 경영평가는 「화성시 출자출연기관의 운영에 관한 조례」 제13조(경영평가단의 구성·운영)에 따라 평가단을 구성함

「화성시 출자·출연 기관의 운영에 관한 조례」제13조

제13조(경영평가단의 구성·운영)

- ① 시장은 법 제11조에 따른 성과계약 달성 정도, 법 제28조에 따른 경영실적 평가 및 법 제30조에 따른 경영진단 업무의 효율적인 수행을 위하여 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람으로 경영평가단을 구성·운영할 수 있다.
 1. 출자·출연기관에 관한 업무를 담당하는 공무원
 2. 지방공기업·경영평가 관련분야에 전문지식이 있는 대학의 조교수 이상의 직위를 가진 사람
 3. 3년 이상 실무경험이 있는 공인회계사·변호사 또는 경영컨설팅전문가
 4. 그 밖에 공공기관 등의 경영평가에 관하여 학식과 경험이 풍부한 사람

■ 경영평가단 운영

- 경영평가단은 분야별 전문가로 평가위원을 위촉함으로써 전문성 있는 평가가 이루어질 수 있도록 구성하여 운영함

[경영평가단 운영]				
구분	소속	전문분야	성명	직책(위)
리더십	한국능률협회컨설팅	경영컨설팅	송광호	본부장
조직·인사, 일자리	(주)마인더맵	경영컨설팅	김미희	대표
재무·예산	선문대학교	세무회계	강정연	교수
사회적 가치	(주)마인더맵	경영컨설팅	조백경	이사
경영성과	한국여성정책연구원	산업 및 직업교육	오은진	선임연구위원

1-2 경영평가 지표체계

■ 경영평가 추진절차

- 행정안전부에서 배포한 지방출자·출연기관 경영평가 표준편람의 구조를 따르되, 시 핵심 점검사항을 반영하여 구성함

평가영역	평가부문	평가지표	배점	
지속가능경영	리더십	경영층의 리더십	6.00점	
		전략경영	6.00점	
	경영시스템	조직·인사 관리	조직 및 인사 관리의 적정성	4.00점
			지원기능인력 비율	0.50점
			관리직 비율	0.50점
			외부전문가 구성 및 참여율	1.00점
			임·직원 교육실적	1.00점
			채용비리 방지	감점 1.50점
			블라인드 채용 도입 여부	감점 1.00점
		재무관리	재무·예산관리의 적정성	4.00점
			자체수입률	1.00점
			일반관리비총당율	1.00점
			복리후생비 집행 및 공개	1.00점
			업무추진비 집행 및 공개	1.00점
			조달계약실적	1.00점
			인건비인상률 준수	1.00점
경영평가 성과급 지급	1.00점			
소계		30.00점		
경영성과	주요사업	기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도	10.00점	
		전기 경영실적 평가 대비 개선도	가점 0.50점	
	경영효율성과	유형별 경영성과 평가지표	25.00점	
	고객만족성과	고객만족도 조사 결과	5.00점	
	소계		40.00점	
사회적가치	일자리 확대	일자리 창출 및 일가정 양립을 위한 노력	8.00점	
	사회적 책임	소통 및 참여	6.00점	
		부패방지 시책평가	3.00점	
		성희롱 및 성폭력 방지	감점 1.00점	
		인권경영	2.00점	
		재난·안전관리	4.00점	
		안전사고 건수	1.00점	
		지역상생 발전	5.00점	
		친환경 경영 노력도	1.00점	
	소계		30.00점	
총계		100.00점		

2

기관 일반현황

기관명	· 화성시여성가족청소년재단
설립목적	· 화성시 여성의 경쟁력 향상과 사회참여 및 복지증진을 도모하고 청소년의 건전한 육성과 활동 활성화를 추진함으로써, 여성과 청소년을 포함한 가족의 삶의 질 향상을 목적으로 함
설립근거	· 지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한법률 제4조 · 민법 제32조
기관특성	· 출연기관
연혁	<ul style="list-style-type: none"> · 2016년 : 화성시여성가족재단 설립 관련 조례 제정, 화성시여성가족재단 법인 설립, 모두누림센터 개관, 청소년 문화의집 개관, 전국 청소년수련시설 종합평가 최우수 등급 선정, 화성시 여성창업 플랫폼 「꿈마루」 개관 · 2018년 : 나래울청소년문화의집, 화성시청소년성문화센터 대행관리 및 운영, 2017년 여성새로일하기센터 A등급 우수센터 선정, 2017년 경력단절여성 취업지원 기여 여성가족부장관 표창 · 2019년 : 2018년 경력단절여성 취업지원 기여 여성가족부장관 표창, 2018년 여성새로일하기센터 서비스 제공 부문 우수센터 선정, 누림청소년문화의집 모범 청소년수련시설 표창, 화성시동탄청소년문화의집 개관, 시립봉담아동청소년센터 개소, 화성시여성가족청소년재단으로 명칭 변경, 화성시청소년수련관 청소년수련활동인증 프로그램 4834호, 화성시 성폭력가정폭력 통합상담소 개소, 청소년 놀터(봉담점, 향남점) 개소 · 2020년 : 화성여성새로일하기센터 여성가족부 장관상 수상, 청소년 놀터(진안점) 개소 · 2021년 : 청소년수련시설 종합평가 최우수 등급 선정, 2021년 청소년자원봉사터전 운영 우수기관 여성가족부 장관상 수상 · 2022년 : 화성시여성비전센터, 2021년 평생교육기관 운영평가 ‘매우우수’ 등급 선정, 청소년 놀터(서연점) 개소, 동탄청소년문화의집, 제10회 ‘방과 후 칸타빌레’ 우수상 수상, 화성시 동탄·누림청소년문화의집, 한국청소년수련시설협회장상 수상 · 2023년 : 화성시여성창업플랫폼 ‘꿈마루’, 경기여성창업경진대회 최우수상 및 우수상 수상, 화성시 가정폭력피해자 임시보호시설 개소, 우정청소년문화의집 개관, 제6대 박윤희 대표이사 취임
주요기능	· 청소년 건전한 육성을 위한 사업, 청소년 활동 진흥에 관한 사업, 청소년 보호·복지 증진에 관한 사업, 여성·가족·청소년 정책 연구 및 개발, 여성·가족·청소년 관련 기관 간 네트워크 구축 및 교류 협력, 여성의 경쟁력 향상 및 능력 개발 지원 사업, 여성의 일자리 관련 사업, 건강가정지원에 관한 사업, 다문화가족지원에 관한 사업 등
조직기구도	· 2국 1센터 1관 16팀
인력규모	· 정원 186명 / 현원 166명
예산규모	· 25,079,996천원

II

2024년(2023년 실적) 화성시 공공기관 경영실적평가 | 2024년

기관 경영평가

1

종합 평가결과

1-1 기관 총평

구분	지속가능경영	사회적가치	경영성과	총점
배점	30.00점	30.00점	40.00점	100.00점
득점	23.98점	25.87점	34.58점	84.43점
달성도	79.93%	86.23%	86.45%	84.43%
총평				
총평	<ul style="list-style-type: none"> 2023년 중 신임 대표이사가 선임되었으며, 새일센터 우수기관 선정, 부패방지 시책평가 1등급 등의 성과, 재단 내 유사·중복기능 정비 및 시와의 협의를 통해 전년 대비 2배 이상의 예산을 확보함(2022년 30억 → 2023년 69억) 사업 운영의 스펙트럼이 넓어 모든 영역을 통합한 기관의 정체성 확립에 어려움이 있음은 인정되나, 그간 논의되었던 청소년사업 및 스포츠센터에 대한 이관 논의가 중단될 만큼 기관 전체 사업 간 유기적 구조 마련 및 아이덴티티를 명확히 할 수 있는 방안이 필요한 시점 			
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> 인권위원회를 최초 구성하여 1단계부터 4단계까지 인권경영체계를 구축 완료하였고, 외부 전문가를 활용하여 인권침해 구제제도 평가 및 개선사항이 이행되었으며 캠페인, 카드뉴스를 활용하여 내재화에 노력함 만족도 조사결과 2022년 90.29점에서 2023년 91.70점으로 1.41점으로 향상함 여성가족 상담, 여성취업 지원, 청소년 지원 및 스포츠 프로그램 운영 등 전반적 사업 지표에 있어 목표를 하회하는 성과가 창출되었으며, 이에 따라 계량지표에 대한 달성수준은 2022년 92.57%에서 2023년 98.13% 수준으로 5.56% 향상함 			
미흡사항	<ul style="list-style-type: none"> 에너지 절감을 통한 공공요금 절감, 홍보물 자체제작으로 일반관리비 절감 등의 노력을 기울였으나, 중기 재정환경 변화에 대한 예측노력 미흡함 사회적기업 및 중증장애인 생산품, 중소기업 생산품 등에 대한 구매 목표율을 달성하였으나 장애인 의무고용율을 달성하지 못함 조직편제 방식에 있어서의 개편활동을 제한적으로 이행되었으며, 조직간 명확한 기능분리로 협업이 이루어짐에 있어 제한적인 구조 청소년사업 및 스포츠센터에 대한 이관 논의가 중단된 만큼 기관 전체 사업 간 유기적 구조 마련 및 아이덴티티를 명확히할 수 있는 방안 필요 			
개선 요청사항				
당해연도 개선 요청사항	· 적극행정 및 사업·경영혁신을 위한 다양한 제도 및 사업의 발굴 및 추진노력 이행	중기		
	· 스토킹방지법 등 상위법령 제개정에 따른 내부 구성원 보호를 위한 제도 마련	단기		
	· 내부 구성원의 근로만족 향상을 위한 내부고객 만족도 조사 실시 및 환류체계 운영	단기		
	· 내부 구성원의 이직률 저하 전략 수립 및 이행	중기		
	· 휴직자 대체근로 인력에 대한 보상정책 및 업무단절 최소화 방안 마련	중기		
	· 장애인 의무고용비율 준수방안 마련	단기		
	· 직무중심 인사제도 도입을 위한 1단계(직무분석 및 내부공유) 추진 완료	단기		
· 국도비 사업의 적극 유치를 통한 화성시 출연금 의존도 해소(자체수입률 향상)	중기			
전기 미이행 사항	· 총인건비인상률 가능범위(정책인상률 1.7%, 자연증가분 1.4%) 이내의 인상관리	단기		
	· 기관 핵심기능 중심의 명확한 KPI체계를 구축하고이를 내부 구성원 개인에 대한 평가로 환류할수 있는 평가체계 구축	단기		

※ 단기과제(2024년 내 이행완료 과제), 중기과제(2024년~2025년 내 이행완료 과제)

1-2 지표별 평가결과

■ 평가결과

평가영역	평가부문	평가지표	배점	득점	
지속가능 경영	리더십	경영층의 리더십	6.00점	5.10점	
		전략경영	6.00점	5.00점	
	경영시스템	조직·인사 관리	조직 및 인사 관리의 적정성	4.00점	3.01점
			지원기능인력 비율	0.50점	0.50점
			관리직 비율	0.50점	0.50점
			외부전문가 구성 및 참여율	1.00점	0.85점
			임·직원 교육실적	1.00점	1.00점
			채용비리 방지	감점 1.50점	감점 0.20점
		재무관리	블라인드 채용 도입 여부	감점 1.00점	감점 미발생
			재무·예산관리의 적정성	4.00점	2.61점
			자체수입률	1.00점	0.80점
			일반관리비총당율	1.00점	0.92점
			복리후생비 집행 및 공개	1.00점	0.93점
			업무추진비 집행 및 공개	1.00점	1.00점
			조달계약실적	1.00점	0.96점
	인건비인상률 준수	1.00점	0.00점		
	경영평가 성과급 지급	1.00점	1.00점		
소계		30.00점	23.98점		
경영성과	주요사업	기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도	10.00점	7.10점	
		전기 경영실적 평가 대비 개선도	가점 0.50점	가점 미발생	
	경영효율성과	여성·가족 지원 사업 운영 및 상담실적	6.00점	5.70점	
		여성취업 지원실적	5.50점	4.81점	
		청소년활동 지원실적	8.00점	7.54점	
		스포츠 프로그램 운영실적	5.50점	4.68점	
	고객만족성과	고객만족도 조사 결과	5.00점	4.75점	
소계		40.00점	34.58점		
사회적 가치	일자리 확대	일자리 창출 및 일가정 양립을 위한 노력	8.00점	7.10점	
	사회적 책임	소통 및 참여	6.00점	5.10점	
		윤리경영	3.00점	3.00점	
		인권경영	2.00점	1.70점	
		재난·안전관리	5.00점	4.00점	
		지역상생 발전	5.00점	4.22점	
		친환경 경영 노력도	1.00점	0.75점	
소계		30.00점	25.87점		
최종 평가결과		100.00점	84.43점		

2

지속가능 경영 영역 평가결과

2-1 영역 평가결과 종합

■ 지속가능 경영 평가결과

- 지속가능 경영 영역은 리더십(12.00점)과 경영시스템(18.00점)의 총 30.00점으로 구성되어 있고, 평가결과 23.98점을 획득하였음(가중치 대비 79.93% 달성)
 - 리더십(12.00점)에 대한 평가결과는 10.10점으로 나타났고(가중치 대비 84.17% 달성), 세부적으로 경영총의 리더십(6.00점)에 대한 평가결과 5.10점(가중치 대비 85.00% 달성), 전략경영(6.00점)에 대한 평가결과 5.00점(가중치 대비 83.33% 달성) 등으로 나타남
 - 경영시스템(18.00점)에 대한 평가결과는 13.88점으로 나타났고(가중치 대비 77.11% 달성), 세부적으로 조직·인사관리(7.00점)에 대한 평가결과 5.66점(가중치 대비 80.86% 달성), 재무관리(11.00점)에 대한 평가결과 8.22점(가중치 대비 74.73% 달성) 등으로 나타남

평가영역	평가부문	평가지표	배점	득점
지속가능 경영	리더십	경영총의 리더십	6.00점	5.10점
		전략경영	6.00점	5.00점
		1) 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성	4.00점	3.00점
		2) 외부 지적사항 이행실적	2.00점	2.00점
	경영시스템	조직·인사 관리	7.00점	5.66점
		조직 및 인사 관리의 적정성	4.00점	3.01점
		지원기능인력 비율	0.50점	0.50점
		관리직 비율	0.50점	0.50점
		외부전문가 구성 및 참여율	1.00점	0.85점
		임·직원 교육실적	1.00점	1.00점
		채용비리 방지	감점 1.50점	감점 0.20점
		블라인드 채용 도입 여부	감점 1.00점	감점 미발생
		재무관리	11.00점	8.22점
		재무·예산관리의 적정성	4.00점	2.61점
		자체수입률	1.00점	0.80점
		일반관리비총당률	1.00점	0.92점
		복리후생비 집행 및 공개	1.00점	0.93점
		업무추진비 집행 및 공개	1.00점	1.00점
		조달계약실적	1.00점	0.96점
		인건비인상률 준수	1.00점	0.00점
경영평가 성과급 지급	1.00점	1.00점		
소계		30.00점	23.98점	

2-2 리더십 평가결과

1) 경영층의 리더십

■ 평가결과

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	9등급 절대평가	
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> 기관의 사명과 사회적 가치 실현 및 경영목표 달성노력과 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다. 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다. 				
평가결과	가중치	6.00점	득점	5.10점	
착안사항별 평가결과	① 기관의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십 -기관의 경영목표 및 목표달성과정에서 발생하는 제반 문제 해결을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절한가? -인권·윤리경영 등 사회적가치 실현을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절한가?				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	비계량평가	2.00점	2등급	85.00점	1.70점
	② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과 -기관 핵심가치 공유, 업무혁신, 적극행정 등 직원 동기부여 및 내부소통 강화 노력과 성과는 적절한가? -임원(CEO)의 동기부여 등 리더십 역량 강화를 위한 노력과 성과는 적절한가?(교육이수 등)				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	비계량평가	2.00점	2등급	85.00점	1.70점
	③ 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과 -지방자치단체 및 의회와의 협력과 지원(예산·사업 확보 등) 정도는 적절하게 이루어지고 있는가? -지역주민·시민단체·유관기관과의 협력 및 유대관계 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과는 적절한가?				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	비계량평가	2.00점	2등급	85.00점	1.70점

■ 주요 평가결과

○ 우수사항

- 새일센터 우수기관 선정, 부패방지 시책평가 1등급 등 의미있는 성과는 인정되며, 새정부 지방공공기관 혁신가이드라인에 대한 이행 노력으로 재단 내 유사·중복 기능 정비 및 시와의 협의를 통해 전년 대비 2배 이상의 예산을 확보함(22년도 30억 → '23년도 69억)을 확보하는 성과를 마련함

○ 미흡사항

- 사업 운영의 스펙트럼이 넓어 모든 사업 영역을 통합한 기관의 정체성 확립에 어려움이 있음은 인정되나, 그간 논의되었던 청소년사업 및 스포츠센터에 대한 이관 논의가 중단된 만큼 기관 전체 사업 간 유기적 구조 마련 및 아이덴티티를 명확히할 수 있는 방안이 필요한 시점임

■ 세부 평가결과

○ 기관의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십

- 기관은 2023년도 운영계획 수립을 위한 대내외 환경분석을 실시하였으나 특정 영역에 편중된 분석 및 전문성 미흡 등으로 활용성에는 일부 한계가 있는 구조이며, 이에 따라 도출된 핵심 키워드(① 고객서비스 향상 및 시민 복리증진, ② 공공기관의 사회적 책임 강화)에 대한 도출 논리를 뒷받침하기에는 한계가 있음

- 기관은 여성, 가족, 청소년이라는 집단에 대한 사업 총괄 및 스포츠센터 등 다양한 시설을 운영하고 있음. 사업 운영의 스펙트럼이 넓어 모든 사업 영역을 통합한 기관의 정체성 확립에 어려움이 있음은 인정되나, 그간 논의되었던 청소년사업 및 스포츠센터에 대한 이관 논의가 중단된 만큼 기관 전체 사업 간 유기적 구조 마련 및 아이덴티티를 명확히할 수 있는 방안이 필요한 시점임
- 새일센터 우수기관 선정, 부패방지 시책평가 1등급 등 의미있는 성과는 인정되며, 전기 경영평가 시 지적된 사항에 대한 개선 노력을 전개함은 긍정적임. '23년도 인권영향평가 최초 시행을 통한 인권 친화조직 운영 노력, ESG경영 선포식 개최 및 운영계획 수립 및 추진실적 관리, 위원회 개최, 우수사례 발굴 등 ESG 친화적 조직문화 조성 노력을 전개함은 전년 대비 개선의 노력으로 인정됨
- 또한, 새정부 지방공공기관 혁신가이드라인에 대한 이행 노력으로 재단 내 유사·중복 기능을 정비하였으며, 조직규모 및 인력 운영체계화 노력을 전개함. 남부권 우정청소년문화의 집 개관을 통해 청소년 문화 격차 해소에 기여, 화성시청소년통합시스템 구축 사업 신규 도입, "THE누림" 공간 조성을 통한 편익 및 이용객 수 증대 등은 의미있는 노력의 성과로 인정됨

○ 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과

- 내부직원 소통은 정기회의, 노사협의회 등 타 기관과 유사한 형태로 운영되고 있음. 다만, 23년도의 경우 ESG경영 선포 및 인권경영 시행 등 전년 대비 개선 과제 중심의 이벤트가 일부 시행됨은 인정되며, 기관의 핵심가치와 연계한 시상제도 운영을 통해 우수사례를 선정하고 격려하는 제도 시행은 긍정적임
- 일과 생활의 조화를 실천할 수 있는 조직 문화를 구축하기 위해 노력의 결과로 주요 제도 별 성과가 전년 대비 개선됨. 유연근무제('22년 15명→'23년 25명), 시간제 근무('22년 3명→'23년 4명), 가족돌봄휴가 사용('22년 8명→'23년 11명) 등 모든 지표에서 전년 대비 사용 인원수가 확대됨, 사용 인원수의 확대가 조직문화를 대변하기에는 한계가 있으나 유의미성있는 결과로 인정됨
- 기관의 핵심가치 공유 및 조직구성원들의 동기부여 제고를 위한 다양한 제도 개선 노력을 전개하고 있음은 인정되나, 내부직원 만족도를 미시행('24.10~12 실시 예정)하고 있음은 아쉬운 부분임. 실질적으로 직원들의 업무 만족 수준을 저하 시키는 다양한 요인에 대한 점검을 통한 개선 활동이 뒷받침되는 것이 필요함
- 공적가치(청렴), 리더십, 소통 및 업무역량 별 교육에 대해 임원(CEO)의 이수 실적도 적정함을 확인함

○ 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제 해결을 위한 노력과 성과

- 지자체 중점가치 기반 '포용적 복지도시'에 대한 시와의 협의를 통해 전년 대비 2배 이상의 예산을 확보함 ('22년도 30억 → '23년도 69억)
- 시 주최의 간담회와 연계하여 우정청소년문화의집 건립 및 유관기관 간의 유기적 네트워크 구축 논의, 화성시 100만 인구 달성 기념계획 논의 등 연계 협력을 진행한 바 있으며, 그간 재단의 숙원사업이었던 스포츠 신규 사업장 운영과 관련한 7천만원 예산 확보 및 기능 이관, 신규사업장 개장 등의 성과를 가시화함
- 총 6개의 우수 청소년시설 벤치마킹을 통한 개선과제 도출, 지역 비영리단체 컨소시엄을 통한 경기여성 거버넌스 활성화사업 추진, 유관기관 협력을 통한 여성폭력 피해자 상담 및 지원 확대, 화성시 관내 복지관 협력관계 구축을 통한 평생교육 프로그램 활성화 등 이해관계자 집단과의 협력 및 유대를 통한 사업 발전 방안을 모색함
- 다만, 현재는 다양한 활동에 대한 나열식 방식의 실적을 제시하고 있어, 추후에는 이해관계자 유형별 집단을 구분하고 궁극적인 성과목표와 연계한 협업 방향, 추진 계획, 협업 채널 등을 구조화할 필요가 있음
- 기관은 여성·가족 및 청소년이라는 2가지 영역에 대한 전문성을 확보하고 있는 희소성있는 특성을 적극적으로 활용할 수 있을 것이라고 판단됨. 즉, 현재에도 청소년 대상 평생교육 프로그램에 재단 새일센터에서 육성한 인력을 배치하는 방식의 한정적 협업 시너지를 창출하고 있으나, 이보다 더욱 거시적 관점에서의 효과를 창출할 수 있는 대표사업을 기획 및 추진하기 위한 노력을 기울일 필요가 있음. 이를 통해 타 유사 기관 대비 차별화 영역을 확보해나가길 기대함

2) 전략경영

■ 평가결과

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	9등급 절대평가 / 목표 대 실적		
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> 조직의 설립목적 구현과 바람직한 미래상 달성을 위해 기울인 노력과 성과를 평가한다. 전기평가 지적사항, 외부감사 지적사항 등 이행의 적정성을 평가한다 					
평가결과	가중치	6.00점	득점	5.00점		
착안사항별 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성 <ul style="list-style-type: none"> -미션·비전 및 전략·경영계획의 적정성과 추진체계의 실현가능성 -ESG 경영체계 구축 및 실행 노력(윤리·인권·친환경 등 사회적 책임이행 전략, 미세먼지 저감대책(일회용품 줄이기, 사업장 저감대책, 친환경 차량운영 등) 등을 포함한 전략) 					
	평가방법	배점	등급	평점	득점	
	비계량평가	4.00점	3등급	75.00점	3.00점	
	② 외부 지적사항 이행실적 <ul style="list-style-type: none"> -전기평가 지적사항 이행실적 -외부감사 지적사항 이행실적 					
	구분	배점	목표	실적	달성도	득점
	평가 지적사항	1.00점	14건	11건	78.57%	1.00점
감사 지적사항	1.00점	59건	59건	100.00%	1.00점	

■ 주요 평가결과

○ 우수사항

- 23년도 인권영향평가 최초 시행을 통한 인권 친화조직 운영 노력, ESG경영 선포식 개최 및 운영계획 수립 및 추진실적 관리, 위원회 개최, 우수사례 발굴 등 ESG친화적 조직문화 조성 노력을 전개함은 전년 대비 개선의 노력으로 인정됨

○ 미흡사항

- 16년도 화성시여성가족재단을 출범함에 따라 여성·가족 사업을 고려한 미션이 수립된 것으로 판단되며, '19년도 기관명이 변경되었음에도 불구하고 미션에 대한 조정 노력은 진행되지 않음. 기관 전체 사업 범위를 포괄할 수 있는 미션 수립을 통해 기관의 정체성에 대한 대외적 인지가 이어질 수 있도록 개선 노력을 전개할 필요가 있음

■ 세부 평가결과

○ 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성

- 기관은 여성, 가족, 청소년을 대상으로 다양한 정책사업 및 문화서비스를 진행하는 '화성시민의 복지 누림터'로 도약하고자 하는 재단이나 미션은 '성평등 가족친화도시 화성 실현'으로 설정하고 있어 기관의 주요 기능 전반을 다루고 있지 못하고 있음
- '16년도 화성시여성가족재단을 출범함에 따라 여성·가족 사업을 고려한 미션이 수립된 것으로 판단되며, '19년도 기관명이 변경되었음에도 불구하고 미션에 대한 조정 노력은 진행되지 않음. 기관 전체 사업 범위를 포괄할 수 있는 미션 수립을 통해 기관의 정체성에 대한 대외적 인지가 이어질 수 있도록 개선 노력을

전개할 필요가 있음

- 전략체계도 내 경영목표는 비교적 명확성을 확보하고 있으나 해당 목표 설정 시 기관이 지향하는 ‘화성시 여성, 가족, 청소년의 행복한 삶을 지원하는 희망 플랫폼’이라는 비전을 실현할 수 있는 구조인지 의문이 들며, 경영목표와 전략 방향 간의 연계성도 다소 부족한 상황임
- 전략과제와 연계한 실행과제를 구조화하고 일정 성과를 가시화하고 있음은 긍정적이나 중장기 경영계획에 대한 의미를 재해석하고 개선의 노력을 전개할 필요가 있음. 연계 범위 내의 실적을 매칭하는 구조가 아닌 중장기적 관점에서 기관이 추진해 나가야 할 과제를 설정하고 단기, 중기, 장기과제로 재분류하여 관리가 필요함
- 전략체계와 연계한 부서별 핵심성과지표(KPI)를 설정하려는 노력을 전개하였으나, 부서 별로 중요하다고 하는 성과지표를 취합하는 방식이 아닌 전사 전략 방향과 연계한 핵심성과지표를 설정하고 이를 부서별로 Cascading 하는 방식에서의 접근이 필요함
- 23년도 인권영향평가 최초 시행을 통한 인권 친화조직 운영 노력, ESG경영 선포식 개최 및 운영계획 수립 및 추진실적 관리, 위원회 개최, 우수사례 발굴 등 ESG친화적 조직문화 조성 노력을 전개함은 전년 대비 개선의 노력으로 인정되며, ESG 추진 로드맵을 설정하려는 시도도 바람직함

○ 전기 경영평가 지적사항 이행실적

- 해당 지표의 가중치는 1.00점이며, 기관은 전기 경영평가로부터 요구받은 사항 14건 중 11건을 완료 (이행률 78.57%)함에 따라 평가결과는 1.00점으로 도출되었으며, 전기 경영평가로부터 개선을 요구받은 사항 및 이행여부는 다음과 같음

연번	전기 경영평가 지적사항	이행여부
1	기관에서 실행할 수 있는 ESG경영전략체계 및 ESG경영성과 모니터링 기반 구축	이행완료
2	직무중심 인사제도 도입을 위한 정부 가이드라인에 따른 1단계 이행(직무분석 기반의 직무 기술서 작성 등)	이행완료
3	연차별 인권영향평가 실시를 통한 인권침해요인 사전발굴 및 대응 계획 수립	이행완료
4	연간 출연금 및 총 예산에 대한 집행률 제고	이행완료
5	장애인 인력 채용기준(상시근로인력의 3.8%)준수	미완료
6	내부 구성원 전문성 강화를 위한 HRD 전략체계 수립	이행완료
7	윤리·인권·친환경 등 사회적 책임을 포괄할 수 있는 중장기 발전 전략 정립	이행완료
8	중기 재정운용계획의 최신화를 실시하여 연도별 예산과의 연동 수준 강화	이행완료
9	총인건비 인상률 가능범위(정책인상률 1.7%, 자연증가분 1.4%) 이내의 인상관리	미완료
10	기관 핵심기능 중심의 명확한 KPI체계를 구축하고이를 내부 구성원 개인에 대한 평가로 환류할 수 있는 평가체계 구축	미완료
11	정원 대비 현원의 규모를 축소하여 운영하고 있으므로 실제 필요한 인력 규모에 대한 객관적 산정을 통해 인력확보 방안을 마련하되, 과도한 정원 규모로 판단될 경우 적극적인 정원축소 노력 이행	이행완료
12	거시적 관점에서의 필요 인력산정, 내부적으로 승진 등의 인사 제도 운영상의 현안 이슈 대응방안 등을 적극적으로 모색함으로써 중장기적 관점에서 정원규모 및 직급별 정원규모에 대한 중장기 인력운영계획 수립	이행완료
13	성과지표 중심의 성과관리체계 구축	이행완료
14	정기적 예산집행 모니터링 및 예결산 분석을 통해 사업별 예산편성 요구에 대한 통제기능 강화	이행완료
이행률		78.57%

○ 외부감사 지적사항 이행실적

- 해당 지표의 가중치는 1.00점이며, 기관은 외부감사로부터 요구받은 사항 58건 중 58건을 완료(이행률 100.00%)함에 따라 평가결과는 1.00점으로 도출되었으며, 외부감사로부터 개선을 요구받은 사항 및 이행여부는 다음과 같음

연번	외부감사 지적사항	이행여부
1	재단 종합감사 - 물품관리 업무 소홀[시정]	이행완료
2	재단 종합감사 - 이사회 운영 소홀	이행완료
3	재단 종합감사 - 공인사용 부적정	이행완료
4	재단 종합감사 - 민원처리 지연 [주의]	이행완료
5	재단 종합감사 - 자체감사 이행 소홀 [주의]	이행완료
6	재단 종합감사 - 의원면직 제한사항 확인 소홀[주의]	이행완료
7	재단 종합감사 - 시설공사 준공 후 하자 검사 관련 업무 소홀 [주의]	이행완료
8	재단 종합감사 - 계약심사 미이행 [주의]	이행완료
9	재단 종합감사 - 건설공사대장 통보 부적정 [주의]	이행완료
10	재단 종합감사 - 건설기술인 배치 관련 검토 소홀 [주의]	이행완료
11	재단 종합감사 - 공사 분할(분리)발주 검토 소홀 [주의]	이행완료
12	재단 종합감사 - 병가관리 소홀 [통보/주의]	이행완료
13	재단 종합감사 - 승진·포상대상자 음주운전 사실 확인규정 미비 [통보]	이행완료
14	재단 종합감사 - 출장여비 지급 부적정 [시정]	이행완료
15	재단 종합감사 - 초과근무수당 지급 부적정[시정]	이행완료
16	재단 종합감사 - 휴직자 복무관리 미흡 [주의]	이행완료
17	재단 종합감사 - 강사채용 면접시험 외부위원 미참여 [주의]	이행완료
18	재단 종합감사 - 위·수탁 계약 만료 전 성과보고서 제출기한 미준수 [주의]	이행완료
19	재단 종합감사 - 위탁사업 실적보고서 미제출 [주의]	이행완료
20	재단 종합감사 - 채용시험 면접위원 구성에 관한 사항 [권고]	이행완료
21	재단 종합감사 - 출납 폐쇄기한 미준수 [주의]	이행완료
22	재단 종합감사 - 신용카드 이용 대금 연체 발생 [주의]	이행완료
23	재단 종합감사 - 공휴일 및 주말 업무추진비 사용 증빙자료 제출 소홀 [주의]	이행완료
24	재단 종합감사 - 피복비 집행 부적정 [주의]	이행완료
25	재단 종합감사 - 세출예산 통계목(자산취득비) 불일치 [주의]	이행완료
26	재단 종합감사 - 협상에 의한 계약업무 소홀 [주의]	이행완료
27	재단 종합감사 - 선금채권 확보 소홀 [주의]	이행완료
28	재단 종합감사 - 하자보수보증금 징구 소홀 [시정]	이행완료
29	재단 종합감사 - 계약보증금 징구 소홀[주의]	이행완료
30	재단 종합감사 - 공사계약 적격심사 부적정 [주의]	이행완료
31	2023년 공정채용 전수조사 - 임원 선임 절차 부적정 [주의]	이행완료
32	2023년 공정채용 전수조사 - 자격 요건 미달자 채용 부적정 [주의, 징계]	이행완료
33	2022년 정산검사(여성다문화과) - 강사 채용 전형 절차 검토 소홀 [주의]	이행완료
34	2022년 정산검사(여성다문화과) - 세출예산 목적 외 사용 [주의]	이행완료
35	2022년 정산검사(여성다문화과) - 강사로 등급 적용 관련 증빙 서류 미흡 [시정]	이행완료
36	2022년 정산검사(여성다문화과) - 피복비 집행 부적정 [주의]	이행완료
37	2022년 정산검사(여성다문화과) - 재단 제 규정 전면적 검토 [권고]	이행완료
38	2022년 정산검사(여성다문화과) - 인사원칙의 사전공개 이행 [시정]	이행완료
39	2022년 정산검사(여성다문화과) - 계약 관련 필요 서류의 확인 및 관련 법령 숙지, 준수 철저	이행완료
40	2022년 공공청소년시설 정산검사(청년청소년정책과) - 세출예산 과목별 집행 부적정	이행완료
41	2022년 공공청소년시설 정산검사(청년청소년정책과) - 지출증빙서류 미비	이행완료
42	2022년 공공청소년시설 정산검사(청년청소년정책과) - 예산편성 및 집행 부적정	이행완료
43	2022년 공공청소년시설 정산검사(청년청소년정책과) - 시설 운영 및 사업계획 수립 관련	이행완료

연번	외부감사 지적사항	이행여부
44	2022년 공공청소년시설 정산검사(청년청소년정책과) - 예산 변경·전용 관련 협의 철저	이행완료
45	2022년 공공청소년시설 정산검사(청년청소년정책과) - 회계 처리 부적정	이행완료
46	2022년 공공청소년시설 정산검사(청년청소년정책과) - 청소년수련시설 예산 집행률 제고	이행완료
47	2022년 공공청소년시설 정산검사(청년청소년정책과) - 세출예산 과목별 집행 부적정	이행완료
48	2022년 공공청소년시설 정산검사(청년청소년정책과) - 연간 시설운영계획 및 단위사업계획 조기수립 철저	이행완료
49	2022년 공공청소년시설 정산검사(청년청소년정책과) -회계관련 업무 처리에 있어서 부적정 유사사례가 지속적 발생하고 있음	이행완료
50	2022년 행정사무감사 - 체육시설의 주말 휴관 문제와 관련하여 보다많은 주민에게 이용 기회를 줄 수 있도록 조례개정 등의 방법을 논의하기 바람	이행완료
51	2022년 행정사무감사 - 성폭력·가정폭력 상담사와의 간담회를 통한 업무환경을 개선하는 등 업무수행 시 동기부여를 할 수 있는 다양한 방안을 모색하기 바람.	이행완료
52	2022년 행정사무감사 - 재단 차원의 적극적 활동을 통해 청소년들의 목소리에 관심을 기울이고, 학교폭력 문제에 대한 전문가와의 심도있는 논의를 통해 학교폭력 문제에 대한 전문가와의 심도 있는 논의를 통해 학교폭력을 근절시킬 수 있는 방안 모색하기 바람	이행완료
53	2022년 행정사무감사 - 직원을 위한 물품 구입 또는 사기진작을 위한 식사 시, 예산편성 목에따라 올바른 지출을 하시기 바람. 아울러 직원 간의 형평성 문제도 고려하기 바람	이행완료
54	2022년 행정사무감사 - 병상장 지도자들에 대한 고용승계에 대해 절차와 법률에 맞게 검토하기 바람	이행완료
55	2022년 행정사무감사 - 과도하게 분할되어 있는 자금관리 계좌를 통합하는 방안을 마련하기 바람.	이행완료
56	2022년 행정사무감사 - 물품 불용처분 시 원인을 정확하게 파악하고, 직원들의 관련 직무 교육을 통해 불필요한 예산 낭비가 없도록 세심하게 확인하기 바람.	이행완료
57	2022년 행정사무감사 - 조직 중장기 발전계획 수립 및 조직진단 연구용역 결과 대로 연차 적으로 집행함으로써 조직관리에 만전을 기하기 바람.	이행완료
58	2022년 행정사무감사 - 국도비 반납액을 최소화할 수 있도록 신속한 예산집행에 집중하기 바람	이행완료
59	2022년 행정사무감사 - 성비위 관련하여 재발 방지 대책을 마련하기 바람.	이행완료
이행률		100.00%

2-3 경영시스템 평가결과

1) 조직·인사 관리의 적정성

■ 평가결과

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	9등급 절대평가	
지표정의	• 기관의 지속가능한 발전을 도모할 수 있는 조직·인사관리의 적정성을 평가한다.				
평가결과	가중치	4.00점	득점	3.01점	
착안사항별 평가결과	① 조직관리의 적절성				
	-당해 기관의 미션 및 전략 달성을 위한 적절한 조직이 구성되어 있는가?				
	-경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능을 개선하고 있는가?				
	-협업을 통한 일하는 방식 및 업무프로세스 개선 등 조직혁신을 위하여 노력하고 있는가?				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	비계량평가	1.00점	2등급	85.00점	0.85점
	② 인사관리의 적절성				
	-중장기 인력운영계획 수립 및 운영의 적정성을 확보하고 있는가?				
	-인사위원회 구성·운영, 인사규정(유급휴가 등), 임원선임 및 직원채용의 적정성, 승진 및 보직관리 등 인사관리를 위한 제도가 합리적이며, 직무 및 직급에 적합한 역량기준을 적용하여 투명하게 이루어지고 있는가?				
	-구성원들의 교육수요를 반영하여 직원들의 직무능력과 경력을 체계적으로 개발하기 위한 다양한 교육 프로그램을 운영하고 있는가?				
	-내부직원 만족도 조사를 실시하고 그 결과를 활용하고 있는가?				
	-안전 및 청렴문화 정착을 위한 교육을 적절히 수행하고 있는가?				
평가방법	배점	등급	평점	득점	
비계량평가	1.50점	3등급	75.00점	1.13점	
③ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성					
-기관 경영목표와 연계된 성과관리체계의 구축·운영과 결과 활용					
평가방법	배점	등급	평점	득점	
비계량평가	1.00점	4등급	65.00점	0.65점	
④ 양성평등을 위한 노력과 성과의 적정성					
-여성임원, 여성관리 확대 등 기관의 노력					
평가방법	배점	등급	평점	득점	
비계량평가	0.50점	3등급	75.00점	0.38점	

■ 주요 평가결과

○ 우수사항

- 동일한 직무를 수행할지라도 직급(책)별 요구되는 전문역량 수준이 상이하다는 분석결과에 기반하여 직급별 직무역량교육을 차등적으로 지원함으로써 전반적인 교육 만족도가 향상되는 효과가 창출되었음

○ 미흡사항

- 내부 구성원을 대상으로 설명회를 실시하지 않았고, 내부 협의체를 구성하지 않아 직무중심 인사제도 1단계 추진과정에서 요구되는 내부소통 및 공유 노력이 완전하게 이행되었다고 보기 어려움

■ 세부 평가결과

○ 조직관리의 적절성

- 재단은 조례 제1조(목적)에 따라 여성의 경쟁력 향상과 사회참여 및 복리증진을 도모하고, 청소년의 활동 및 건전한 육성을 진흥함으로써 여성과 청소년을 포함한 가족의 삶의 질을 향상시키기 위한 목적으로 설립 되었음. 이를 이행하기 위하여 대표이사 이하 윤리감사, 사무국(ESG 전략기획, 경영지원, 스포츠시설), 여성비전센터(여성가족사업, 새일센터, 성폭력가정폭력통합상담소, 스포츠운영), 청소년수련관(청소년활동, 특화사업, 청소년교육, 시설관리), 청소년사업국(누림청소년문화의집, 동탄청소년문화의집, 우정청소년 문화의집, 청소년성문화센터) 등으로 조직을 편제하고 있음
- 재단은 여성 및 청소년 이용을 위한 11개 시설을 운영하고 있고, 이중 청소년시설의 경우에는 여성가족부 청소년시설 운영과 관련된 가이드라인에서 요구하는 기준을 충족하는 시설의 장을 선임하여 운영함에 따라 시설단위에서 전문성을 기반으로 한 책임운영체계가 확립될 수 있는 구조를 가지고 있음
- 재단은 2023년 중반까지 청소년 기능의 인재육성재단으로의 이관 이슈가 지속됨에 따라 효율적인 조직운영을 위한 개편 및 혁신활동을 추진함에 있어 제약요건이 존재하였으나, 2023년 중반 이후 화성시 차원에서 재단 내 청소년 기능을 유지하는 것으로 의사결정한 이후 보다 안정적인 조직운영의 기반이 확립되었다고 판단됨
- 이에 유사부서 기능을 통합하는 방식으로 조직을 개편하였고(여성비전센터 내 여성사업팀과 가족사업팀의 조직 통합), 사회환경 변화에 신속하게 대응하기 위한 조직개편을 변경하였으며(기획홍보팀→ESG전략 기획팀, 총무팀→경영지원팀), 신규시설 운영을 위한 조직신설(우정청소년문화의집) 등의 노력을 기울였음
- 다만 경영지원 기능을 전담하고 있는 ESG전략기획팀과 경영지원팀 간 명확한 업무분장이 이루어지고 있다고 보기 어려우므로 업무분장을 재정립함으로써 팀 내에서 업무추진 상의 프로세스 완결성을 확보할 수 있도록 기능을 효율화하기 위한 노력을 기울일 필요가 있음. 예를 들어 ESG전략기획팀에서는 조직관리의 기능을 담당하고, 경영지원팀에서는 인사관리의 기능을 담당하고 있어 피상적인 업무분장은 독립적으로 이루어져 있다고 볼 수 있으나, 직무중심 인사제도 도입 등을 위한 활동을 추진하는 과정에서는 2팀간 업무경계가 불분명하게 운영함으로써 업무 비효율성이 발생되고 있음이 확인됨
- 재단은 현안이슈에 대응하기 위하여 전사적 TFT를 구성하여 운영하고 있는 것으로 파악됨. 다만 2023년을 기준으로 TFT를 운영한 실적을 살펴보면, 경영평가 대응에 한정되고 있어 기관의 핵심기능을 이행하는 과정에서 발생하는 현안이슈 대응 또는 전사적 협업을 통한 시너지 효과를 창출하기 위한 목적의 TFT 운영실적은 확인하기 어려움. 따라서 전사적 노력이 필요한 사항에 대하여 임시조직을 편제하여 유연한 조직운영을 통한 현안이슈를 해소하기 위한 노력을 기울이 필요가 있음

○ 인사관리의 적절성

- 재단은 2022년 이전 당시 역할범위의 변동요인을 예측하여 연도별 정원규모의 변화를 추정하여 중장기 인력운영 수급계획을 수립한 바 있음. 다만 인력운영 수급계획을 수립하는 시점에서 청소년 기능의 이관 이슈가 존재함에 따라 적극적으로 역할을 확장하기 위한 방향의 인력수급 예측이 이루어지지 못하였음
- 즉, 2023년 하반기(9월)까지 청소년 시설 및 병상장 등의 시설운영 기능의 이관 논의가 지속됨에 따라 확정적인 인력운영계획 수립에 한계요인이 존재하여 2023년 이후 체계적 인력운용을 위한 인력운영계획을 롤링(재수립)하는 노력이 이루어지지 못하였음
- 재단의 인사위원회는 당연직 1명, 임명직 1명, 위촉직 3명 등 총 5명으로 구성되어 있음. 연간 총 9회차에 걸친 인사위원회를 개최하였으며 이중 7회차를 서면심의로 진행되었음. 서면심의로 진행되는 주요한 원인은

- 긴급한 사안에 대한 의사결정을 위한 것으로 파악되나, 인력채용에 대한 계획수립, 화성시 승인, 공고 등의 계획을 면밀하게 수립하여 가급적 대면심의 방식으로 운영함으로써 안전에 대한 심도있는 논의가 이루어질 수 있도록 개선할 필요가 있음
- 인사위원회의 주요한 안건은 신규인력 채용 및 전보, 승진 등 인사와 관련된 사항이었으며, 징계처분 대상자에 대한 징계양정 심의도(1건) 이행되었음. 징계양정의 주요한 사안은 채용과정에서 합격자 선정기준에 부합하지 않는 후보자가 채용됨에 따라 발생하였으며 조사를 통해 혐의가 인정된 사항으로 담당자(팀장, 인사 담당자 등 2명)에 대한 징계처분이 완료되었음
 - 임원 및 직원채용의 과정에서 상위지침에서 요구하는 절차를 적정하게 이행하고 있으며, 승진에 있어서도 내부 규정에 의한 승진명부를 기반으로 인사위원회를 통해 검증하는 절차를 이행함으로써 적정하게 운영되고 있는 것으로 볼 수 있음
 - 정규직 인력 중 일반직군(신입)만 화성시에서 통합채용을 실시하고 있고, 정규직 내 행정 및 기술직 근로자는 재단에서 채용하는 방식으로 운영하고 있음. 2023년까지는 기관에서 발생하는 모든 기간제근로자를 인사부서에서 채용하였으나, 2024년부터 채용방식을 변경하여 육아휴직 대체자의 경우에는 인사부서에서 채용을 실시하고 그 외의 기간제 근로자는 각 사업부서에서 채용을 실시하고 있음
 - 내부 구성원을 대상으로 설명회를 실시하지 않았고, 내부 협의체를 구성하지 않아 직무중심 인사제도 1단계 추진과정에서 요구되는 내부소통 및 공유 노력이 완전하게 이행되었다고 보기 어려움. 이에 직무에 대한 명확한 정의가 없는 상황에서 직무별 필요역량을 토대로 직급별 적정 직무가 부여될 수 있는 인력운영 구조를 확립하고 있다고 보기에 한계요인이 존재함
 - 2023년 3월 전년도 교육에 대한 만족도 조사결과 및 수요조사를 실시함으로써 직급별·직무별 필요역량을 향상시키기 위한 노력을 기울였음. 이를 통해 직급별 관리 교육 강화(직급별 필요역량에 부합하는 교육과정 편성) 및 직무역량 교육 다양화(직무역량 교육과정 편성 등)를 중심으로 한 교육지원체계를 확립하였음
 - 전 직원을 대상으로 고객가치, 안전경영, 공직윤리, 인권존중 등의 측면의 공통역량을 배양하기 위한 교육을 지원하였고, 시민이 이용하는 시설을 운영하는 기관으로서 요구되는 안전관리 역량을 향상시키기 위하여 담당 책임자를 지정하고 해당 담당자에 대한 안전관리 교육을 지원하는 노력을 기울였음
 - 또한 동일한 직무를 수행할지라도 직급(책)별 요구되는 전문역량 수준이 상이하다는 분석결과에 기반하여 직급별 직무역량교육을 차등적으로 지원함으로써 전반적인 교육 만족도가 향상되는 효과가 창출되었음(내부 직무교육 만족도 2022년 90%→2023년 95%)
 - 내부 구성원을 대상으로 한 전년도 교육 만족도와 향후 수요조사를 별도로 시행하여 교육훈련체계에 반영하는 노력은 이행하고 있으나, 내부 구성원에 대한 근로만족도 조사는 시행하고 있지 않음
 - 내부 구성원을 대상으로 무기명으로 불만사항을 솔직하게 파악함으로써 근로만족을 향상시키기 위한 요인을 평가하기 위한 조사 등의 노력은 이루어지고 있지 않아 개선이 요구됨

○ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성

- 재단은 2024년부터 조직단위 KPI를 설계하여 성과창출 수준에 대한 객관적 측정을 시행하기 위한 노력을 기울이고 있음. 이에 2023년까지는 기관 경영목표와 연계하여 조직별 이행해야 하는 실행과제를 명확하게 정의하고 이에 대한 객관적 실적을 점검함으로써 조직단위의 성과관리를 이행하기 위한 기반을 적정하게 갖추어져 있다고 보기 어려움
- 또한 2024년 최초로 부서별 핵심성과지표를 설정하여(37개 지표 도출 완료) 성과창출 수준에 대한 상·하반기 점검체계를 구축하였으나, 최초 KPI 시행에 따른 내부 구성원의 수용도가 저조할 수 있으므로 조직단위 KPI

점검결과를 실제 개인의 평가에 직접적으로 연계함에 있어서는 세밀한 진단이 필요하다고 판단됨(조직별 KPI 난이도 상이에 따른 개인평가결과에 대한 유불리 발생 등)

- 재단은 호봉제를 운영하고 있어 성과창출 수준에 따라 연봉의 차등인상 등에 대한 보상제도가 연계되기에 한계요인이 있으나, 성과창출 수준에 따라 경영평가 성과급 등을 차등적으로 운영할 수밖에 없는 구조를 고려할 때, 최소한 조직단위에서의 성과를 객관적으로 측정 및 평가하여 개인의 보상제도에 연계할 수 있도록 KPI를 설정하고 이를 기반으로 한 평가제도로 전환하는 방안을 모색할 필요가 있음

○ 양성평등을 위한 노력과 성과의 적정성

- 재단은 내부 구성원의 성비가 남성 39.8% 및 여성 60.2% 수준으로 여성 중심의 인력구성을 가지고 있다고 볼 수 있으며, 관리직의 경우 남성 57.9% 및 여성 42.1% 수준으로 구성되어 내부 구성원 전체적 관점에서는 양성평등적 인력구성체계를 갖추고 있다고 판단됨
- 실질적인 근로자의 인력은 남녀 성비의 균형이 이루어지는 방식으로 운영되고 있으므로 제도 및 경영전반 등 주요 안건에 대한 심의의결 기구로서 기능하는 이사회와 인사위원회의 남녀 성비의 관점에서 양성평등적 관점에서의 균형을 갖출 수 있도록 노력할 필요가 있음
- 재단은 인사제도 및 복무제도, 휴직제도 등을 운영함에 있어 성별에 의한 차별적 요인이 발생하지 않도록 적정하게 운영하고 있다고 판단되며, 유연한 근무환경 조성을 위한 제도(육아기 단축 근로자 1명, 임신기 단축 근로자 3명, 유연근무제 22회 및 탄력적 근로 60회 등)를 적정하게 운영하고 있는 것으로 파악됨

2) 지원기능인력 비율

■ 평가결과

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	단계별 평가
지표정의	· 당해 기관의 현원 대비 지원기능을 담당하는 인력의 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가한다.			
평가결과	가중치	0.50점	득점	0.50점
산출방식 및 점검결과	· 지원기능인력 비율 $[(\text{㉔})/(\text{㉓})\times 100]$ -① 현원 -② 지원기능인력			
	평가방법	기준값	실적	득점
	계량평가	30%	15.34%	0.50점

■ 세부 평가결과

- 기관의 현원은 176명이고 이중 지원기능(사업실무가 아닌 경영지원업무를 담당하고 있는 인력) 인력 규모는 27명으로 정원 대비 지원기능 인력의 비중은 15.34% 수준임
- 핵심사업 수행인력 중심으로의 인력운영을 위해 행정안전부에서 권고하고 있는 지원기능 인력비중 기준(30%)을 적용할 때, 기관의 지원기능 인력비중은 현원 대비 15.34%로 지원기능 인력이 적정하게 배치되어 있음

구분	현원(a)	지원부서 인력 수(b)	현원 대비 지원인력 비율 (b/a)
지원인력 비중	176명	27명	15.34%
배점	기준	준수여부	득점
0.50점	30%	준수	0.50점

3) 관리직 비율

■ 평가결과

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	단계별 평가
지표정의	· 당해기관의 현원 대비 관리직 비율이 효율적으로 구성되어 있는지를 평가한다			
평가결과	가중치	0.50점	득점	0.50점
산출방식 및 점검결과	· 관리직 비율 $[(\text{②}/\text{①})\times 100]$ (0.5점) -① 현원 -② 관리직			
	평가방법	기준값	실적	득점
	계량평가	20%	10.80%	0.50점

■ 세부 평가결과

- 기관의 현원은 176명이고 이중 관리직(부서장으로서의 직책을 수행하고 있으며, 결재권, 지휘통솔권이 있는 자) 인력 규모는 19명으로 현원 대비 관리직 인력의 비중은 10.80% 수준임
- 실무중심으로의 인력운영을 위해 행정안전부에서 권고하고 있는 관리직 인력 비중 기준(20%)을 적용할 때, 기관의 관리직 인력 비중은 현원 대비 10.80%로 관리직 인력이 적정하게 배치되어 있음

구분	현원(a)	관리직 인력 수(b)	현원 대비 관리직 비율 (b/a)
관리직 비중	176명	19명	10.80%
배점	기준	준수여부	득점
0.50점	20%	준수	0.50점

4) 외부전문가 구성 및 참여율

■ 평가결과

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	단계별 평가		
지표정의	· 당해 기관의 시험위원회 및 인사위원회의 외부전문가 구성비율 및 참여현황을 측정하여 위원회의 전문성과 공정성을 확보하고 있는지를 평가한다.					
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.85점		
산출방식	· 시험위원회 및 인사위원회 구성 및 참여율 (1.0점) - 시험위원회(구성비율 0.25점 + 참여율 0.25점) + 인사위원회(구성비율 0.25점 + 참여율 0.25점) - 각 위원회의 구성비율은 (위원회 별 외부위원수 합계)/(위원회 전체 위원수 합계)로 산정한다. - 각 위원회의 참여율은 (개최 회별 참석 외부위원수 합계)/(개최횟수×외부위원 총수)로 산정한다. <평가기준>					
	구분	50%이상	40%이상	30%이상	20%이상	20%미만
	구성률	0.25점	0.20점	0.15점	0.10점	0점
	구분	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	50%미만
	참여율	0.25점	0.20점	0.15점	0.10점	0점
점검결과	세부항목		가중치	실적	득점	
	시험위원회	구성률	0.25점	91.67%	0.25점	
		참여율	0.25점	100.00%	0.25점	
	인사위원회	구성률	0.25점	60.00%	0.25점	
		참여율	0.25점	66.67%	0.10점	

■ 세부 평가결과

○ 시험위원회 구성 및 참여율

- 시험운영 상의 공정성 및 투명성을 확보하기 위하여 시험위원회는 외부위원이 참여할 수 있는 방식으로 운영할 것을 권고하고 있으며, 이에 기관에서는 시험위원회를 구성함에 있어 24명의 시험위원 중 외부위원을 22명 포함하여 구성함으로써 시험위원회 중 외부위원의 비중을 91.67% 수준으로 운영하고 있음
- 2023년 내 시험위원회는 총 7회 개최되었고, 차시별 평균 외부위원의 참석율은 100.00% 수준으로 시험위원회의 외부위원 참여실적은 우수한 수준으로 파악됨(시험위원회 구성은 Pool 개념으로 실시하고, 시험위원회 회차별 실질적으로 참여할 수 있는 위원을 섭외하는 방식으로 운영함에 따라 구성인원과 회차별 외부위원 참석인원 간의 괴리가 발생함)

구성현황			운영현황			
운영여부	운영		개최횟수	총 외부위원(c)	참여 외부위원(d)	외부위원 참석률(d/c)
전체 시험위원 인원(a)	외부위원 인원(b)	외부위원 구성률(b/a)				
24명	22명	91.67%	7회	22명	22명	100.00%

○ 인사위원회 구성 및 참여율

- 인사운영 상의 공정성 및 투명성을 확보하기 위하여 인사위원회는 외부위원이 참여할 수 있는 방식으로 운영할 것을 권고하고 있으며, 이에 기관에서는 인사위원회를 구성함에 있어 5명의 인사위원 중 외부위원을 3명 포함하여 구성함으로써 인사위원회 중 외부위원의 비중을 60.00% 수준으로 운영하고 있음. 이는

가급적 50% 이상의 외부위원 참여를 권고하고 있는 행정안전부의 기준을 적용할 때, 양호한 수준으로 운영하고 있는 것으로 파악됨

- 2023년 내 인사위원회는 총 9회 개최되었고 이주 대면으로 개최된 인사위원회 2회에 대한 차시별 평균 외부위원의 참석율은 66.67% 수준으로 인사위원회의 외부 위원 참여실적은 양호한 수준으로 파악됨

구성현황			운영현황			
운영여부	운영		차시	외부위원 구성인원(c)	외부위원 참여인원(d)	외부위원 참석률(d/c)
전체 인사위원 인원(a)	외부위원 인원(b)	외부위원 구성률(b/a)				
5명	3명	60.00%	2회 (서면 제외)	6명	4명	66.67%

5) 임·직원 교육실적

■ 평가결과

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	단계별 평가		
지표정의	· 인력의 전문성 제고를 위한 내·외부 교육실적을 평가한다.					
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점		
산출방식	· 내·외부교육실적(1.0점)=직원별 내·외부 교육이수 시간 합계/(직원수×50시간) ※ 개인의 내·외부교육 이수시간이 50시간을 초과하는 경우 50시간으로 봄 〈평가기준〉					
	구분	90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만
	실시율	1.00점	0.75점	0.50점	0.25점	0.00점
점검결과	평가방법	가중치	달성도	득점		
	계량평가	1.00점	92.76%	1.00점		

■ 세부 평가결과

- 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」 제13조(임직원에 대한 교육훈련)에서는 임직원을 대상으로 기관의 경영성과와 지역주민에 대한 공공복리가 증대될 수 있도록 필요한 교육훈련을 실시할 것을 명시하고 있으며, 행정안전부에서는 외부교육 20시간 및 내부교육 30시간을 적정 기준으로 제시하고 있음(지방출자·출연기관 경영평가 표준편람)
- 다만 코로나19 이후 비대면 교육확대에 따른 외부교육 참여율이 높아진 상황을 고려하여 내외부 구분없이 통합적 관점에서의 교육 이수시간을 기준으로 평가기준을 조정함에 따라 1인당 최대 50시간의 교육시간을 이수하였는지를 기준으로 평가를 시행함
- 이를 기준으로 기관의 교육훈련 실적을 살펴보면, 내·외부교육 목표시간 8,003시간 대비 이수시간은 7,423시간으로 92.76% 달성하여 배점 1.00점 중 1.00점을 획득하였음

교육 목표시간(a)	교육 이수시간(b)	달성도(b/a)
8,003시간	7,423시간	92.76%

채용비리 발생 여부	채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부	
	건수	세부 내용
2건 발생	2건	<ul style="list-style-type: none"> · 자격 요건 미달자 채용 부적정(이행완료) · 강사 채용 전형 절차 검토 소홀(이행완료)

- 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」 제15조의2(비위행위자에 대한 조치) 조항에 따라 (2020.12.03.), 임직원의 비위행위가 발생하는 경우 적절한 인사상의 조치를 취하기 위한 제도 구축이 필요함
- 해당 조항에서는 출자·출연기관의 임원이 금품비위, 성범죄, 채용비위 등의 비위행위를 한 사실 혹은 혐의가 있는 경우, 윤리경영을 저해한 것으로 판단되는 경우에는 즉시 수사 또는 감사를 의뢰하여야 하며, 해당 임원의 직무를 정지시키거나 필요한 경우에는 해임할 수 있음이 명시되어 있음. 이에 기관에서는 인사규정 상 관련 조항을 개정함으로써 법률의 변경사항에 대한 이행기반을 마련하였음

7) 블라인드 채용 도입 여부

■ 평가결과

- 블라인드 채용 도입여부 평가지표는 최대 1.00점의 감점이 가능한 방식으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 감점이 미발생함
 - 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부(최대 0.50점 감점)에 대한 평가는 인적사항 요구 금지항목(학력, 출신지역, 가족관계, 신체적 조건, 연령 등) 중 채용 과정에서 요구한 항목의 개수를 기준으로 감점을 부여하는 방식의 단계별 평가로 이루어졌으며 기관에서는 해당 항목에 대한 요구가 발생하지 않음에 따라 감점이 부여되지 않음
 - 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부(최대 0.30점 감점)에 대한 평가는 채용 과정 중 면접위원에게 제공한 서류 이외에 응시자의 인적사항 정보 제공 여부를 기준으로 평가하였으며 기관에서는 해당 항목에 대한 요구가 발생하지 않음에 따라 감점이 부여되지 않음
 - 면접관 사전 교육 여부(최대 0.20점 감점)에 대한 평가는 면접계획 상 30분 이상의 면접관 교육시간의 실시여부를 기준으로 평가하였으며 기관에서는 해당 교육을 실시함에 따라 감점이 부여되지 않음

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	단계별 평가		
지표정의	· 직원의 채용과정에서 불합리한 차별을 야기할 수 있는 항목을 삭제하는 블라인드 채용 도입 이행 여부를 평가한다.					
평가결과	가중치	감점 1.00점	득점	감점 미발생		
착안사항별 평가결과	· 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부 -인적사항 요구 항목 수로 평가 ※ 인적사항 요구 금지항목 : ① 학력, ② 출신지역, ③ 가족관계, ④ 신체적 조건, ⑤ 연령 등 〈평가기준〉					
	구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상
	점수	0점	-0.2점	-0.3점	-0.4점	-0.5점
	평가방법	기준값		실적	감점	
	계량평가	0건		준수	감점 미발생	
	· 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부 ※ 면접위원에게 제공한 서류로 평가 〈평가기준〉					
	구분	미제공		제공		
	점수	0점		-0.3점		
	평가방법	기준값		실적	감점	
	계량평가	0건		준수	감점 미발생	
	· 면접관 사전 교육 여부 ※ 면접계획에 면접관 교육시간(30분 이상)이 있는 지 평가 (증빙자료 확인 필수) 〈평가기준〉					
	구분	교육 실시		교육 미실시		
	점수	0점		-0.2점		
	평가방법	기준값		실적	감점	
	계량평가	0건		실시	감점 미발생	

■ 세부 평가결과

- 「채용절차의 공정화에 관한 법률」제 4조의 3(출신지역 등 개인정보 요구 금지)에서는 구인자가 구직자에 대하여 그 직무의 수행에 필요하지 아니한 정보를 기초심사자료에 기재하도록 요구하거나 입증자료로 수집하여서는 아니된다고 명시하고 있음
- 이에 관련 법령에서 명시하고 있는 인적사항 요구 금지항목에 대한 준수수준을 점검한 결과는 다음과 같으며, 기관에서는 신체적 조건, 출신지역, 혼인여부, 재산, 가족관계 등에 대한 인적사항을 요구하지 않아 블라인드 채용의 취지에 부합하는 방식의 채용방식이 운영되고 있는 것으로 판단됨
- 기관에서는 면접위원에게 응시자의 인적사항에 관한 정보를 일체 제공하고 있지 않으며 면접위원에게 제공한 서류로만 평가를 하고 있는 점은 블라인드 채용의 취지에 부합하는 방식의 채용방식이 운영되고 있는 것으로 판단되며 또한 기관은 면접계획 수립 중에 30분 이상의 면접관 교육시간을 실시하고 있어 적정하게 운영되고 있다고 판단됨

8) 재무·예산관리의 적정성

■ 평가결과

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	9등급 절대평가
지표정의	• 기관의 지속가능한 발전을 도모할 수 있는 재무·예산관리의 적정성을 평가한다.			
평가결과	가중치	4.00점	득점	2.61점
착안사항별 평가결과	① 재정계획의 적정성 - 당해 기관의 재정여건을 고려한 재정운영방향이 설계되어 있는가? - 자치단체의 정책운영방향 등을 반영하여 재정계획의 합리성을 제고하기 위해 노력하고 있는가? - 중장기 재정계획과 당해연도 예산과의 연동수준이 적절한가? - 주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 체계적으로 대응하고 있는가? - 지속적인 사업비 절감노력, 새로운 수익원 창출 및 기존사업에 대한 수익/비용 분석 등을 통한 문제점 파악과 사전대처방안 수립 노력 등 수익구조 개선을 위해 노력하고 있는가?			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량평가	2.50점	4등급	65.00점
	② 예산운용 및 집행의 적정성 - '지방출자·출연기관 예산편성 및 집행기준'을 충실히 이행하고 있는가? - 예산편성 및 집행이 적정한가? - 결산 및 회계관리제도가 적정한가?(결산절차의 적절성, 회계관리제도의 적절성 및 운영개선 노력, 운영비 예산의 합리적 집행을 통한 당해연도 예산 대비 운영비예산 절감실적, 예산 대비 집행의 차이분석 및 사후관리의 적정성, 예산집행의 투명성 및 합리적 제고노력 등)			
	평가방법	배점	등급	평점
비계량평가	1.50점	4등급	65.00점	
			득점	1.63점
			평점	0.98점

■ 주요 평가결과

○ 우수사항

- 에너지절감을 통해 공공요금을 절감하였고, 홍보물 자체 제작으로 일반관리비를 절감하여 재정구조를 개선하기 위해 노력함
- 공모사업에 적극적으로 참여하여 재정수입의 안정화를 이루기 위해 노력함

○ 미흡사항

- 중기재정계획이 재정수입의 총액만 추정하고 있어 재정계획의 구체성이 낮아 종합적인 재정전망이 어렵고 예산편성과 연계성을 확보하기 어려움
- 재정상황 변화에 따른 체계적인 대응과 사업별 대책 방안을 수립하기 위해 재정 예측 시나리오 수립이 필요함. 이를 토대로 본예산 또는 추경에 대응할 수 있는 체계 구축이 필요함

■ 세부 평가결과

○ 재정계획의 적정성

- 본 기관은 화성시 여성, 가족, 청소년의 행복한 삶을 지원하는 희망플랫폼이라는 비전을 지원하기 위한 재무예산 관리의 지표목표로 재무안정성 및 합리적 예산 집행을 설정하고 있음
- 이를 위해 중장기 재정계획(2024년~2028년)을 수립하고 있음. 다만 중장기 재정계획은 총액관점의 재정 수입만 추정하고 있고 사업별 수입 추정 내용과 재정지출에 대한 추정내용이 없고 합리적인 추정근거도

제시되지 않음

- 중기재정계획이 12월 29일 수립되어 2024년도 예산편성과 연동수준은 낮은 것으로 판단되고, 중기재정 계획을 통해 내·외부의 환경변화를 반영하는 재정건전성 강화라는 목적을 달성하기에는 다소 부족한 부분이 있으므로 중기재정계획의 고도화가 필요함
- 화성시 재정 여건의 변동성이 증가함에 따라 재단의 재정계획 예측 시나리오 수립의 중요성이 커지고 있으므로 재정상황 변화에 따른 체계적인 대응과 사업별 대책 방안을 수립하기 위해 재정 예측 시나리오 수립이 필요함. 이를 토대로 본 예산 또는 추경에 대응할 수 있는 체계 구축이 필요함
- 유희자금의 효율적인 관리로 이자수익이 전년 대비 137% 증가하였음
- 에너지절감을 통해 공공요금을 절감하였고, 홍보물 자체 제작으로 일반관리비를 절감하여 재정구조를 개선하기 위해 노력함
- 공모사업에 적극적으로 참여하여 재정수입의 안정화를 이루기 위해 노력하고 있음

○ 예산운용 및 집행의 적정성

- 출자·출연기관의 운영에 관한 법률 및 화성시 출자·출연기관 예산편성지침 및 집행기군을 준수하고 있는 것으로 평가됨
- 정기적인 예산집행 모니터링을 위해 연 2회 집행계획을 수립하여 집행실적률을 관리하고 있지만 예산집행률이 81%로 집계되어 전년대비 약 6% 감소하였음. 효율적인 예산집행을 위해 수시 점검 및 피드백을 통해 예산집행률을 관리할 필요가 있음
- 사이버교육 운영으로 외부위탁교육비를 절감하였고, 각종 시험 및 교육에 자체 강의실 및 시설을 활용하였고, 공공요금 선납으로 예산을 절감하기 위해 노력함
- 예산 담당 부서와 회계 및 결산 담당 부서의 분리를 통해 상호 견제를 통해 내부통제가 강화되는 효과가 있을 것으로 평가됨
- 회계 역량을 강화하기 위해 임직원을 대상으로 내부 및 외부 교육을 실시하고 있음

9) 자체수입률

■ 평가결과

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	목표부여(상향지표)
지표정의	· 기관이 건전한 재무구조를 유지하고 재정자립 수준을 높이기 위하여 당해 기관의 총수입액 중에서 자체수입이 차지하는 비중이 적정한지를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.80점
산출방식 및 점검결과	자체수입률 $[(\text{㉠}/\text{㉡})\times 100]$ -① 자체수입액 -② 총수입액			
	평가방법	실적	달성도	득점
	목표부여	89.01%	79.56%	0.80점

○ 자체수입률

- 자체수입률에 대한 점검결과, 2020년 총 수입액 18,091,232천원 중 자체수입액은 17,843,387천원으로 자체수입률이 98.63% 수준이며, 2021년에는 총 수입액 18,180,096천원 중 자체수입액은 17,029,189천원으로 자체수입률이 93.67% 수준이며, 2022년 총 수입액 19,220,826천원 중 자체수입액은 16,388,339천원으로 자체수입률이 85.26% 수준으로 나타남
- 2020년~2022년까지 3개년 평균 기준값은 92.52%이며, 기준값을 토대로 도출한 최고목표는 100.00%, 최저목표는 46.26%임. 이를 기반으로 2023년 실적 89.01%를 적용한 결과 최종 달성도는 79.56%로 1.00점 중 0.80점을 획득함

2020년			2021년		
총 수입액(a)	자체수입액(b)	자체수입률 (c=b/a)	총 수입액(d)	자체수입액(e)	자체수입률 (f=e/d)
18,091,232천원	17,843,387천원	98.63%	18,180,096천원	17,029,189천원	93.67%
2022년			2023년		
총 수입액(g)	자체수입액(h)	자체수입률 (i=h/g)	총 수입액(j)	자체수입액(k)	자체수입률 (l=k/j)
19,220,826천원	16,388,339천원	85.26%	25,908,110천원	23,061,889천원	89.01%
기준값 (m=(c+f+l)/3)			최고목표 (m*1.1)	최저목표 (m*0.5)	달성도
92.52%			100.00%	46.26%	79.56%
배점			득점		
1.00점			0.80점		

10) 일반관리비총당률

■ 평가결과

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	목표부여(상향지표)
지표정의	· 건전한 재무구조를 유지하는 차원에서 기관의 자체수입이 행정운영경비를 총당하는 일반관리비총당률이 합리적으로 운영되는지를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.92점
산출방식 및 점검결과	일반관리비총당률 $[(①/②) \times 100]$ -① 자체수입액 -② 행정운영경비(인건비+경비)			
	평가방법	실적	달성도	득점
	목표부여	132.49%	92.01%	0.92점

○ 일반관리비 총당률

- 일반관리비 총당률에 대한 점검결과, 2020년 행정운영경비는 14,602,950천원이고, 자체수입액은 17,843,139천원으로 일반관리비 총당률이 122.19% 수준으로 나타났으며 2021년에는 행정운영경비는 14,099,276천원, 자체수입액은 17,029,189천원으로 일반관리비 총당률이 120.78% 수준이며, 2022년 행정운영경비는 12,153,441천원이고, 자체수입액은 16,388,339천원으로 일반관리비 총당률이 134.85% 수준으로 나타남
- 2020년~2022년까지 3개년 평균 기준값은 125.94%이며, 기준값을 토대로 도출한 최고목표는 138.53%, 최저목표는 62.97%임. 이를 기반으로 2023년 실적 132.49%를 적용한 결과 최종 달성도는 92.01%로 1.00점 중 0.92점을 획득함

2020년			2021년		
행정운영경비(a)	자체수입액(b)	일반관리비 총당률 (c=b/a)	행정운영경비(d)	자체수입액(e)	일반관리비 총당률 (f=e/d)
14,602,950천원	17,843,139천원	122.19%	14,099,276천원	17,029,189천원	120.78%
2022년			2023년		
행정운영경비(g)	자체수입액(h)	일반관리비 총당률 (i=h/g)	행정운영경비(j)	자체수입액(k)	일반관리비 총당률 (l=k/j)
12,153,441천원	16,388,339천원	134.85%	19,415,800천원	19,415,800천원	132.49%
기준값 (m=(c+f+l)/3)			최고목표 (m*1.1)	최저목표 (m*0.5)	달성도
125.94%			138.53%	62.97%	92.01%
배점			득점		
1.00점			0.92점		

11) 복리후생비 집행 및 공개

■ 평가결과

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	목표부여 / 단계평가
지표정의	· 복리후생비 집행실적 및 공개 여부 등 복리후생을 위한 기관의 합리적이고 투명한 예산관리를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.93점
산출방식 및 점검결과	복리후생비 집행율 $[(\text{②}/\text{①})\times 100]$ (0.5점) -① 복리후생비 편성액 -② 복리후생비 집행액			
	평가방법	실적	달성도	득점
	목표부여	87.59%	86.70%	0.43점
산출방식 및 점검결과	복리후생비 공개실적 (0.5점) -자체 경영공시를 통한 복리후생비 공개 여부 (평가기준)			
	구분	공개	비공개	
	점수	0.50점	0.00점	
	평가방법	배점	실적	득점
	계량평가	0.50점	공개	0.50점

○ 복리후생비 집행 및 공개

- 복리후생비 집행 및 공개에 대한 점검결과, 복리후생비 집행률은 2020년 예산액 338,162천원 중 집행액은 276,296천원으로 복리후생비 집행률이 81.71% 수준으로 나타났으며 2021년에는 예산액 319,180천원 중 집행액은 289,843천원으로 복리후생비 집행률이 90.81% 수준이며, 2022년 예산액 351,280천원 중 집행액은 298,774천원으로 복리후생비 집행률이 85.05% 수준으로 나타남
- 2020년~2022년까지 3개년 평균 기준값은 85.86%이며, 기준값을 토대로 도출한 최고목표는 94.44%, 최저목표는 42.93%임. 이를 기반으로 2023년 실적 87.59%를 적용한 결과 최종 달성도는 86.70%로 0.50점 중 0.43점을 획득함

2020년			2021년		
예산액(a)	집행액(b)	복리후생비 집행률 (c=b/a)	예산액(d)	집행액(e)	복리후생비 집행률 (f=e/d)
338,162천원	276,296천원	81.71%	319,180천원	289,843천원	90.81%
2022년			2023년		
예산액(g)	집행액(h)	복리후생비 집행률 (i=h/g)	예산액(j)	집행액(k)	복리후생비 집행률 (l=k/j)
351,280천원	298,774천원	85.05%	360,596천원	315,848천원	87.59%
기준값 (m=(c+f+l)/3)	최고목표 (m*1.1)	최저목표 (m*0.5)	달성도	배점	득점
85.86%	94.44%	42.93%	86.70%	0.50점	0.43점

- 기관은 복리후생비 집행내역을 항목별로 공개하고 있으므로 배점 0.50점 중 0.50점을 획득함

공개여부	공개형태	
	총액	항목별 세부내역
공개	○	○

12) 업무추진비 집행 및 공개

■ 평가결과

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	목표부여 / 단계평가		
지표정의	· 업무추진비 집행실적 및 공개 여부 등 기관의 업무추진비 관리수준을 평가한다.					
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점		
산출방식 및 점검결과	업무추진비 집행율[(②/①)×100] (0.5점) -① 업무추진비 편성액 -② 업무추진비 집행액					
	평가방법	실적	달성도	득점		
	목표부여	99.98%	99.97%	0.50점		
산출방식 및 점검결과	업무추진비 공개실적 (0.5점) -① 자체 경영공시를 통한 업무추진비 공개 여부					
	구분	월별	분기별	반기별	연1회	미공개
	점수	0.50점	0.40점	0.30점	0.20점	0.00점
	평가방법	배점		실적	득점	
	계량평가	0.50점		월별 공개	0.50점	

○ 업무추진비 집행 및 공개

- 업무추진비 집행 및 공개에 대한 점검결과, 업무추진비 집행률은 2020년 예산액 16,000천원 중 집행액은 13,926천원으로 업무추진비 집행률이 87.04% 수준으로 나타났으며 2021년에는 예산액 16,000천원 중 집행액은 13,801천원으로 업무추진비 집행률이 86.25% 수준이며, 2022년 예산액 16,000천원 중 집행액은 15,887천원으로 업무추진비 집행률이 99.29% 수준으로 나타남
- 2020년~2022년까지 3개년 평균 기준값은 90.86%이며, 기준값을 토대로 도출한 최고목표는 100.00%, 최저목표는 45.43%임. 이를 기반으로 2023년 실적 99.98%를 적용한 결과 최종 달성도는 99.97%로 0.50점 중 0.50점을 획득함

2020년			2021년		
예산액(a)	집행액(b)	업무추진비 집행률 (c=b/a)	예산액(d)	집행액(e)	업무추진비 집행률 (f=e/d)
16,000천원	13,926천원	87.04%	16,000천원	13,801천원	86.25%
2022년			2023년		
예산액(g)	집행액(h)	업무추진비 집행률 (i=h/g)	예산액(j)	집행액(k)	업무추진비 집행률 (l=k/j)
16,000천원	15,887천원	99.29%	16,000천원	15,997천원	99.98%
기준값 (m=(c+f+i)/3)	최고목표 (m*1.1)	최저목표 (m*0.5)	달성도	배점	득점
90.86%	100.00%	45.43%	99.97%	0.50점	0.50점

- 기관에서는 업무추진비 집행내역을 월별로 공개하고 있는 것으로 파악되어 적절한 정보공개가 이루어짐에 따라 배점 0.50점 중 0.50점을 획득함

공개여부	공개주기					공개형태	
	주기	연간	반기	분기	월	총액	항목별 세부내역
공개					○	○	

13) 조달계약 실적

■ 평가결과

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	목표부여(상향지표)
지표정의	· 기관의 전체 계약금액 중 조달청에서 계약한 금액(조달청을 통한 수의계약 포함)의 비중을 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.96점
산출방식 및 점검결과	조달계약비율 $[(1)/(2) \times 100]$ (1점) -① 조달계약금액 -② 총 계약액			
	평가방법	실적	달성도	득점
	목표부여	97.95%	95.99%	0.96점

○ 조달계약 실적

- 조달계약 실적에 대한 점검결과, 조달계약 실적은 2020년 총 계약액 5,339,590천원 중 조달계약금액은 5,095,673천원으로 조달계약 비율이 95.43% 수준으로 나타났으며 2021년에는 총 계약액 4,819,877천원 중 조달계약금액은 4,779,803천원으로 조달계약 비율이 99.17% 수준이며, 2022년 총 계약액 3,831,719천원 중 조달계약금액은 3,757,277천원으로 조달계약 비율이 98.06% 수준으로 나타남
- 2020년~2022년까지 3개년 평균 기준값은 97.55%이며, 이를 토대로 도출한 최고목표는 100.00%, 최저목표는 48.78%임. 이를 기반으로 2023년 실적 97.95%를 적용한 결과 최종 달성도는 95.99%로 1.00점 중 0.96점을 득점함

2020년			2021년		
총 계약액(a)	조달계약금액(b)	조달계약 비율 (c=b/a)	총 계약액(d)	조달계약금액(e)	조달계약 비율 (f=e/d)
5,339,590천원	5,095,673천원	95.43%	4,819,877천원	4,779,803천원	99.17%
2022년			2023년		
총 계약액(g)	조달계약금액(h)	조달계약 비율 (i=h/g)	총 계약액(j)	조달계약금액(k)	조달계약 비율 (l=k/j)
3,831,719천원	3,757,277천원	98.06%	6,292,282천원	6,163,000천원	97.95%
기준값 (m=(c+f+l)/3)	최고목표 (m*1.1)	최저목표 (m*0.5)	달성도	배점	득점
97.55%	100.00%	48.78%	95.99%	1.00점	0.96점

14) 인건비 인상률 준수

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계별평가
평가정의	· 총인건비 인상률 준수 여부를 실집행액을 기준으로 평가한다. · 2023년도 총인건비인상률은 2022년도 총인건비 예산의 1.7% 범위 내에서 인상 (자연증가분 1.4%한 별도 인정)			
평가결과	평가방법	인상률	준수여부	득점
	단계평가	5.06%	미준수	득점 미발생

■ 세부 평가내용

- 기관의 2개년도(2022년~2023년) 만근자(승진자 제외)에 대한 2022년 총인건비는 2,320,875,910원, 2023년 총인건비는 2,439,537,450원임
- 이중 지침에 따라 총인건비에서 제외되는 인건비, 정책을 준수하기 위해 소요되는 인건비, 근로기준법 준수를 위한 수당지급 기준 조정, 통상임금 소송결과에 따른 급여 증가액 등 총인건비 인상률 점검시 제외해야 하는 항목에 대한 금액을 차감한 총인건비는 2022년 2,295,075,910원, 2023년 2,411,143,820원으로 실질적인 총인건비 인상률은 5.06% 수준으로 나타남

15) 경영평가 성과급 지급

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> · 성과급 지급기준 및 지급률 준수 <ul style="list-style-type: none"> -적용대상: 정관상 정원에 포함된 정규직원 -기관장은 지방자치단체장이 결정한 지급률을 개인별로 적용하여 합한 총액 범위 내에서 성과급 지급총액(Ceiling)을 결정 -기관장은 근무실적평가 등을 고려하여 개인 또는 부서단위로 4등급 이상으로 차등을 두어 지급하되 최고-최저등급 간 지급률의 차이는 50% 이상으로 하고, 등급별 인원 비율도 최고는 20% 이내, 최저는 10% 이상으로 강제 배분 ※ 개인별 또는 부서단위 근무성적·업무성과 등에 대하여 객관적으로 평가할 수 있는 방법을 각 법인의 내규로 규정하여 시행 ※ 지방자치단체와의 협의에 의해 계약직(무기직, 기간제) 근로자의 경우에도 성과급 지급 대상에 포함할 수 있음 			
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점

■ 세부 평가내용

- 기관은 내부평가를 통한 평가등급을 총 4개 등급으로 분류하고 있어 지침에서 명시하고 있는 등급분류 개수(4개 등급 이상)를 충족하여 운영함을 확인하였으며, 기관은 최고등급인 S등급에 33명(전체 인력의 18.64%), 최하등급인 C등급에 26명(전체 인력의 14.69%)을 배치하여 지침에서 명시하고 있는 인력배분 기준(최고등급 20% 이내, 최저등급 10% 이상)을 충족하여 운영함을 확인함
- 기관은 최고등급 지급률 130.00% 및 최저등급 지급률 80.00%로 지침에서 명시하는 차등지급폭의 기준(최고등급 지급률과 최저등급 지급률의 차등폭은 50% 이상)을 충족하여 운영함을 확인함

실적 점검	등급 분류	S	A	B	C	
	인원 분포	33명	68명	50명	26명	
	배분률	18.64%	38.42%	28.25%	14.69%	
	경영평가 성과급 지급률	130.00%	120.00%	110.00%	80.00%	
	성과급 산정기준	항목				포함여부
기본급(연봉)					포함	
직급수당					포함	
직책수당					포함	
기술수당					포함	
자격수당					포함	
안전관리수당					포함	
위험수당					포함	
평가 기준	구분	운영현황		평가결과		비고
	등급분포	4등급		준수여부	준수	4등급 이상
	등급배분(최고등급)	18.64%		준수여부	준수	20% 미만
	등급배분(최저등급)	14.69%		준수여부	준수	10% 이상
	차등지급폭	50.00%		준수여부	준수	50% 이상
총 지급액	지급 가능액		실제 지급액		지급차액	
	373,467,510원		373,467,510원		-	

3

경영성과 영역 평가결과

3-1 영역 평가결과 종합

■ 경영성과 평가결과

- 경영성과 영역은 주요사업(10.00점), 고유사업 성과(25.00점), 고객만족도(5.00점) 등 총 40.00점으로 구성되며, 평가결과 34.58점을 획득하였음(가중치 대비 86.45% 달성)
 - 주요사업 중 기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성정도(10.00점)에 대한 평가결과는 7.10점으로 나타났고(가중치 대비 71.00% 달성), 전기 경영실적평가 대비 개선도(가점 0.50점)에 대한 평가결과 가점이 발생하지 않음
 - 기관별 경영효율지표에 대한 세부 평가결과를 살펴보면, 여성·가족 지원 사업 운영 및 상담실적(6.00점)에 대한 평가결과 5.70점(가중치 대비 95.00% 달성), 여성취업 지원 실적(5.50점)에 대한 평가결과 4.81점(가중치 대비 87.45% 달성), 청소년 활동 지원실적(8.00점)에 대한 평가결과 7.54점(가중치 대비 94.25% 달성), 스포츠 프로그램 운영실적(5.50점)에 대한 평가결과 4.68점(가중치 대비 85.09% 달성)으로 나타남
 - 고객 만족도(5.00점)에 대한 평가결과는 4.75점(95.00% 달성)으로 나타남

평가영역	평가부문	평가지표	배점	득점
경영성과	주요사업	기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도	10.00점	7.10점
		전기 경영실적평가 대비 개선도	가점 0.50점	가점 미발생
	고유사업 성과	여성·가족 지원 사업 운영 및 상담실적	6.00점	5.70점
		여성정책 교류 협력 실적	2.00점	2.00점
		성폭력·가정폭력 피해자 상담 및 지원 실적	2.00점	2.00점
		여성정책 및 상담사업 운영의 적정성	2.00점	1.70점
		여성취업 지원 실적	5.50점	4.81점
		교육생 수	1.00점	1.00점
		직업교육 수료율	1.00점	0.97점
		취업자 수	1.00점	0.96점
		여성취업 지원사업 운영의 적정성 및 개선노력	2.50점	1.88점
		청소년 활동 지원 실적	8.00점	7.54점
		청소년 참여기구 운영 실적	2.00점	2.00점
		청소년 활동 프로그램 운영 실적	2.00점	1.99점
		청소년 정책 교류 협력 실적	1.00점	1.00점
		청소년 활동 사업 운영의 적정성 및 개선노력	3.00점	2.55점
		스포츠 프로그램 운영실적	5.50점	4.68점
		스포츠 프로그램 운영 실적	3.00점	2.80점
		스포츠 프로그램 운영의 적정성 및 개선노력	2.50점	1.88점
		고객만족성과	고객만족도 조사 결과	5.00점
	소계		40.00점	34.58점

3-2 경영성과 평가결과

1) 주요사업

1-1) 기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성도

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	9등급 절대평가
평가정의	· 당해기관의 고유사업에 대한 목표 부여·관리 및 환류체계가 적정한지를 평가한다. · 고유사업에 대한 목표달성을 촉진하는 제도의 적절성을 평가한다. · 고유사업별로 고유사업의 적정성, 목표의 도전성을 평가하되 적정성과 도전성의 비율은 4:6으로 평가한다.			
평가결과	가중치	10.00점	득점	7.10점
착안사항별 평가결과	① 고유사업 선정 및 관리의 타당성(2.0점) -고유사업이 기관의 정관상 설립목적과 사업영역에 적합한가? -기관의 주요 추진사업을 대표할 만한 사업인가? -고유사업 별 실적을 체계적으로 점검·관리하기 위한 시스템이 구축되어 적절하게 운영되고 있는가?			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량평가	2.00점	3등급	75.00점
	② 고유사업 목표의 도전성(3.0점) -경영환경 및 여건 등을 고려하였을 때 도전적인 목표인가? -고유사업의 목표를 달성하기 위한 특별한 노력이 돋보이는가? ㉠ 출연금, 자체사업 목표의 도전성(1.5점) ㉡ 시 위탁사업(대행사업) 운영의 도전성(1.5점) -위탁사업 계획 수립, 위탁사업 추진사항, 위탁사업 실적 등 고찰			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량평가	3.00점	4등급	65.00점
	③ 신규사업 발굴노력(3.0점) -당해기관의 설립목적에 기반한 신규사업을 지속적으로 발굴하여 추진하고 있는가? -중앙정부 및 지방자치단체의 정책방향에 부응한 신규사업을 지속적으로 발굴하여 추진하고 있는가?			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량평가	3.00점	4등급	65.00점
	④ 지방자치단체 운영 방향과의 연계성(2.0점) -기관의 고유사업 계획이 지방자치단체의 정책운영 방향에 맞게 수립되었는가? -기관의 고유사업계획에 따른 사업 추진 활동이 지방자치단체의 관련 정책목표를 달성하는 데 기여하였는가?			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량평가	2.00점	2등급	85.00점

■ 우수사항 및 미흡사항

○ 우수사항

- 전반적인 지표관리가 우수하며 특히 전년도의 지적사항을 개선하고자 노력한 부분은 우수하다고 평가할 수 있음
- 현재 추진 중의 사업들은 기관의 고유목적에 매우 부합하는 사업들로 구성되어 있다고 판단함

○ 미흡사항

- 대체로 사업들이 기관의 고유목적 달성을 위해 추진되고 있으나, 사업의 점검이나 환류시스템과 관련해서는 사업에 따라 다소 차이가 발견됨. 전사적 차원에서 연내 사업추진 성과 모니터링을 위한 환류 워크숍 등을 진행하였으나, 1회성 이벤트 방식에서 나아가 전략체계와 연계한 체계적 KPI 관리체계를 구축할 필요가 있다고 판단됨

■ 세부 평가결과

○ 고유사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성

- 주요사업에 대한 풍부한 이해를 담아 평가보고서를 작성하였고, 해당 사업의 내용들은 기관의 목적성에 충분히 부합되는 것으로 작성되었다고 판단함. 특히 양성평등, 가족, 청소년, 여성취업, 스포츠에 이르기까지 매우 다양한 사업들을 추진함에도 전년대비 지적사항들을 반영하여 '23년도 사업을 추진한 부분은 우수하다고 평가함
- 다만 해당 사업들이 지자체 자체적으로 추진하기에는 중앙정부의 사업들이 대부분이기 때문에 사업의 창의성을 확인하는 데는 다소 무리가 있음. 또한 사업들마다 추진하는 사업의 규모나 내용에서 차이가 있음. 따라서 해당 사업들의 체계적 운영을 위해서는 기관차원의 사업 점검 시스템이 필요함. 개별 사업 별로는 만족도 조사등의 환류체계가 존재하지만 기관차원에서의 점검은 다소 미흡하다고 판단됨

○ 고유사업 목표의 도전성

- 사업들은 대체로 잘 운영되고 있으며, 특히 전년대비 성과를 내기 위한 노력도 인정됨. 다만 대부분의 사업들이 중앙정부 또는 광역지자체들과 함께 운영하는 사업들로 도전적인 목표를 가지기는 기관차원에서 다소 어려울 수 있음
- 기관차원에서 경영목표를 설정 및 관리하는 과정에서 여성새일하기센터 및 청소년수련관 등에 대한 외부 기관의 평가결과를 중심으로 관리하고 있는 점에 대한 타당성이 인정되나, 정부차원에서 요구하는 정책 방향 외 화성시 정책방향에 부합하는 성과가 창출되는지를 측정하기 위한 목표관리체계를 보완할 필요가 있다고 판단됨

○ 신규사업 발굴노력

- 기관차원에서 신규사업을 지속적으로 발굴하고자 노력하고 있음. 다만 신규사업 추진은 다소 한계가 있을 수 있는 것으로 판단됨. 청소년업무는 다른 기관과 중복의 가능성이 있고, 다문화가족의 업무도 다른 기관들과 중복의 가능성이 높아 자체 신규사업을 발굴하기는 다소 애로가 있다고 판단함. 다만 현재 개발된 사업들은 중앙정부 및 지방자치단체의 정책방향에 부합도가 높은 사업으로 발굴하여 수행됨. 가족문화, 양성평등 관련 사업들은 사업의 규모는 다소 크지 않지만 자체적 노력이 반영된 사업결과로 판단됨
- 여성취업과 관련해서는 지역의 여성인구특성에 대한 자체조사가 필요한 것으로 판단. 현재는 중앙정부와 지방자치단체 사업만들 받아서 추진하는 형태이나, 화성의 여성인구특성 다른 지역과 다를 것으로 예측됨에 따라 이를 반영한 사업추진이 이루어지길 바람

○ 지방자치단체 운영 방향과의 연계성

- 사업의 대부분이 중앙정부와 지방자치단체의 정책을 반영한 부분이지만 특히 지방자치단체의 정책 방향에 부합하고자 더 많은 노력을 했다고 할 수 있음. 여성의 역량강화와 성평등가족문화확산, 청소년의 꿈과 희망 실현 지원, 스포츠 시민건강증진, 지속가능경영체계(ESG등)에 대한 부분들이 주요사업에 포함되어 있음

1-2) 전기 경영실적평가 대비 개선도

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정량평가	산출방법	단계평가		
평가정의	· 전기 경영실적평가 대비 당해연도 기관의 경영실적평가 개선 실적에 대해 평가한다 ※ 공통지표(75점), 고유지표(25점)의 총점을 각각 100점으로 환산하여 평가를 진행한다.					
평가결과	가중치	가점 0.50점	득점	득점 미발생		
착안사항별 평가결과	○ 공통지표, 고유지표 전년대비 증가율 점수반영 -전년대비 증가율(가점 0.5점) = 공통지표 (가점0.25점) + 고유지표 (가점0.25점)					
	구분	배점	2022년	2023년	증가율	득점
	공통지표	0.25점	61.01점	61.70점	1.13%	득점 미발생
	고유지표	0.25점	22.28점	22.73점	2.02%	득점 미발생

2) 주요사업

2-1) 여성·가족 지원 사업 운영 및 상담실적

■ 평가결과

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	9등급 절대평가/ 목표부여	
평가정의	· 재단의 여성·가족 지원 사업 운영 및 상담 실적을 평가한다.				
평가결과	가중치	6.00점	득점	5.70점	
착안사항별 평가결과	① 여성·가족 지원 사업 운영 실적(2.00점) -여성·가족 지원 사업 운영에 따른 프로그램 운영 실적				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	목표부여	2.00점	-	-	2.00점
	② 성폭력·가정폭력 피해자 상담 및 지원 실적(2.00점) -성폭력·가정폭력 피해자 상담실적(1.00점) -성폭력·가정폭력 피해자 긴급 복지 지원 실적(1.00점)				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	목표부여	2.00점	-	-	2.00점
	③ 여성·가족 지원 사업 운영 및 상담사업 운영의 적정성(2.00점) -평가년도 여성·가족 지원 사업 운영 및 성폭력·가정폭력 피해자 지원을 위한 기관차원 노력의 적정성				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	정성평가	2.00점	2등급	85.00점	1.70점

■ 여성·가족 지원 사업 운영 실적

○ 여성·가족 지원 사업 운영 실적(2.00점)

- 여성·가족 지원 사업 운영 실적을 확인하기 위한 참여자 수 대한 점검결과, 참여자 수는 2020년 855명, 2021년 805명, 2022년 871명으로 과거 3개년 실적을 기반으로 도출한 평균값은 844명 수준으로 나타남. 이를 토대로 도출한 최고목표는 928명, 최저목표는 422명임. 이를 기반으로 2023년 실적 7,974명을 적용한 결과 최종 달성도는 1491.93%로 배점 2.00점 중 2.00점을 획득함

2020년 실적	2021년 실적	2022년 실적	기준치(3개년 평균)
855명	805명	871명	844명
최고목표(f*110%)	최저목표(f*50%)	2023년 실적	달성도
928명	422명	7,974명	1491.93%
배점		득점	
2.00점		2.00점	

■ 성폭력·가정폭력 피해자 상담 및 지원 실적

○ 성폭력·가정폭력 피해자 상담실적(1.00점)

- 성폭력·가정폭력 피해자 상담 실적에 대한 점검결과, 상담 실적은 2020년 3,906건, 2021년 2,464건, 2022년 1,510건으로 과거 3개년 실적을 기반으로 도출한 평균값은 2,627건 수준으로 나타남. 이를 토대로

도출한 최고목표는 2,889건, 최저목표는 1,313건임. 이를 기반으로 2023년 실적 3,866건을 적용한 결과 최종 달성도는 161.97%로 배점 1.00점 중 1.00점을 획득함

2020년 실적	2021년 실적	2022년 실적	기준치(3개년 평균)
3,906건	2,464건	1,510건	2,627건
최고목표(f*110%)	최저목표(f*50%)	2023년 실적	달성도
2,889건	1,313건	3,866건	161.97%
배점		득점	
1.00점		1.00점	

○ 성폭력·가정폭력 피해자 긴급 복지 지원 실적(1.00점)

- 성폭력·가정폭력 피해자 긴급 복지 지원 실적 점검결과, 지원 실적은 2020년 128건, 2021년 124건, 2022년 398건으로 과거 3개년 실적을 기반으로 도출한 평균값은 217건 수준으로 나타남. 이를 토대로 도출한 최고 목표는 238건, 최저목표는 108건임. 이를 기반으로 2023년 실적 699건을 적용한 결과 최종 달성도는 454.36%로 배점 1.00점 중 1.00점을 획득함

2020년 실적	2021년 실적	2022년 실적	기준치(3개년 평균)
128건	124건	398건	217건
최고목표(f*110%)	최저목표(f*50%)	2023년 실적	달성도
238건	108건	699건	454.36%
배점		득점	
1.00점		1.00점	

■ 여성·가족 지원 사업 운영 및 상담사업 운영의 적정성

○ 여성·가족 지원 사업 운영 및 상담사업 운영의 적정성(2.00점)

- 코로나19시기를 제외하고 2022년도부터 상담과 지원건수가 크게 증가한 것을 알 수 있는데, 이 원인에 대한 분석이 필요하다고 판단함. 성폭력, 가정폭력 긴급지원과 관련하여 어떤 이유에서 이용이 급증했는지 파악이 필요함. 이를 바탕으로 개선과제를 개발할 필요가 있음
- 성폭력, 가정폭력관련 시설에서의 위기지원과 상담, 긴급지원에 대한 체계적 노력이 좀 더 필요하다고 판단함. 상담, 캠프운영 등 다양한 노력을 기울이지만 예방과 관련해서도 전반적인 인식개선 사업을 추진할 필요가 있음

2-2) 여성취업 지원실적

■ 평가결과

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	9등급 절대평가/ 목표부여	
평가정의	· 재단의 목적사업 추진을 통한 일자리 지원 정도를 평가한다.				
평가결과	가중치	5.50점	득점	4.81점	
착안사항별 평가결과	① 교육생 수 증가율(1.00점)				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	목표부여	1.00점	-	-	1.00점
	② 직업교육 수료율(1.00점)				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	목표부여	1.00점	-	-	0.97점
	③ 취업자 수(1.00점)				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	목표부여	1.00점	-	-	0.96점
	④ 여성취업 지원 사업 운영의 적정성 및 개선노력(2.50점) -여성취업 지원을 위한 기관차원 노력의 적정성				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	정성평가	2.50점	3등급	75.00점	1.88점

■ 교육생 수 증가율

○ 교육생 수 증가율(1.00점)

- 여성취업 교육생 수 증가율에 대한 점검결과, 교육생 수는 2020년 138명, 2021년 149명, 2022년 183명으로 과거 3개년 실적을 기반으로 도출한 평균값은 157명 수준으로 나타남. 이를 토대로 도출한 최고목표는 172명, 최저목표는 78명임. 이를 기반으로 2023년 실적 178명을 적용한 결과 최종 달성도는 106.03%로 배점 1.00점 중 1.00점을 획득함

2020년 실적	2021년 실적	2022년 실적	기준치(3개년 평균)
138명	149명	183명	157명
최고목표(f*110%)	최저목표(f*50%)	2023년 실적	달성도
172명	78명	178명	106.03%
배점		득점	
1.00점		1.00점	

■ 직업교육 수료율

○ 직업교육 수료율(1.00점)

- 여성취업 지원을 위한 직업교육 수료율 점검결과, 직업교육 수료율은 2020년 96.38%, 2021년

98.66%, 2022년 94.54%로 과거 3개년 실적을 기반으로 도출한 평균값은 96.53% 수준으로 나타남. 이를 토대로 도출한 최고목표는 100.00%, 최저목표는 48.26%임. 이를 기반으로 2023년 실적 98.31%를 적용한 결과 최종 달성도는 96.73%로 배점 1.00점 중 0.97점을 획득함

2020년 실적	2021년 실적	2022년 실적	기준치(3개년 평균)
96.38%	98.66%	94.54%	96.53%
최고목표(f*110%)	최저목표(f*50%)	2023년 실적	달성도
100.00%	48.26%	98.31%	96.73%
배점		득점	
1.00점		0.97점	

■ 취업자 수

○ 취업자 수(1.00점)

- 여성취업 지원을 통한 취업자 수 점검결과, 취업자는 2020년 740명, 2021년 751명, 2022년 654명으로 과거 3개년 실적을 기반으로 도출한 평균값은 715명 수준으로 나타남. 이를 토대로 도출한 최고목표는 787명, 최저목표는 358명임. 이를 기반으로 2023년 실적 770명을 적용한 결과 최종 달성도는 96.15%로 배점 1.00점 중 0.96점을 획득함

2020년 실적	2021년 실적	2022년 실적	기준치(3개년 평균)
740명	751명	654명	715명
최고목표(f*110%)	최저목표(f*50%)	2023년 실적	달성도
787명	358명	770명	96.15%
배점		득점	
1.00점		0.96점	

■ 여성취업 지원 사업 운영의 적정성 및 개선노력

○ 여성취업 지원 사업 운영의 적정성 및 개선노력(2.50점)

- 여성취업과 관련하여 새일센터를 비롯한 많은 사업들을 추진하고 있음. 중앙정부와 지방자치단체의 사업들의 내용을 차질없이 수행하기 위한 많은 노력들이 인정됨. 그러나 기관차원의 노력이 어떤 것인지는 확인하는데 다소 어려움이 있어 이 부분에 개선이 필요함
- 여성취업의 경우 당해연도 취업매칭이 완료된 건을 중심으로 관리하고 있는 것으로 파악됨. 다만 취업 이후 고용상태를 유지하는 기간을 중심으로 관리가 이루어져야 실질적인 취업지원에 따른 효과를 측정할 수 있을 것으로 판단되므로 취업자에 대한 추적조사 등을 기반으로 한 고용기간에 대한 성과관리가 이루어질 필요가 있음

2-3) 청소년 활동 지원 실적

■ 평가결과

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	9등급 절대평가/ 목표부여	
평가정의	· 재단의 제반 청소년 활동에 대한 적정성 여부를 평가한다.				
평가결과	가중치	8.00점	득점	7.54점	
착안사항별 평가결과	① 청소년 참여기구 운영실적(2.00점) -청소년 참여기구 정기회의 운영실적(2.00점)				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	목표부여	2.00점	-	-	2.00점
	② 청소년 활동 프로그램 운영실적(2.00점) -청소년 활동 프로그램 운영횟수(1.00점) -청소년 활동 프로그램 참여자 수(1.00점)				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	목표부여	2.00점	-	-	1.99점
	③ 청소년 정책 교류 협력 실적(1.00점) -청소년 분야 관련 당해기관 주관으로 협약(MOU), 워크숍, 세미나, 연구과제 등을 포함한 2개 이상 기관들 간의 교류를 통해 행사를 개최한 실적을 의미한다				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	목표부여	1.00점	-	-	1.00점
	④ 청소년 활동 사업 운영의 적정성 및 개선노력(3.00점) -청소년 참여기구 운영을 통해 도출된 의견을 실제 사업에 반영하기 위한 노력 및 추진성과 -청소년 활동 활성화를 위한 기관차원 노력의 적정성				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	정성평가	3.00점	2등급	85.00점	2.55점

■ 청소년 참여기구 운영실적

○ 청소년 참여기구 정기회의 운영실적(2.00점)

- 청소년 참여기구 정기회의 운영실적 점검결과, 정기회의 운영실적은 2020년 28회, 2021년 40회, 2022년 37회로 과거 3개년 실적을 기반으로 도출한 평균값은 35회 수준으로 나타남. 이를 토대로 도출한 최고목표는 39회, 최저목표는 18회임 이를 기반으로 2023년 실적 42회를 적용한 결과 최종 달성도는 116.67%로 배점 2.00점 중 2.00점을 획득함

2020년 실적	2021년 실적	2022년 실적	기준치(3개년 평균)
28회	40회	37회	35회
최고목표(*110%)	최저목표(*50%)	2023년 실적	달성도
39회	18회	42회	116.67%
배점		득점	
2.00점		2.00점	

■ 청소년 활동 프로그램 운영실적

○ 청소년 활동 프로그램 운영횟수(1.00점)

- 청소년 활동 프로그램 운영횟수에 대한 점검결과, 운영 횟수는 2020년 90건, 2021년 104건, 2022년 107건으로 과거 3개년 실적을 기반으로 도출한 평균값은 100.33건 수준으로 나타남. 이를 토대로 도출한 최고목표는 110.37건, 최저목표는 50.17건임. 이를 기반으로 2023년 실적 110건을 적용한 결과 최종 달성도는 99.39%로 배점 1.00점 중 0.99점을 획득함

2020년 실적	2021년 실적	2022년 실적	기준치(3개년 평균)
90건	104건	107건	100.33건
최고목표(f*110%)	최저목표(f*50%)	2023년 실적	달성도
110.37건	50.17건	110건	99.39%
배점		득점	
1.00점		0.99점	

○ 청소년 활동 프로그램 참여자 수(1.00점)

- 청소년 활동 프로그램 참여자 수에 대한 점검결과, 청소년 활동 프로그램 참여자 수는 2020년 47,537명, 2021년 124,422명, 2022년 230,715명으로 과거 3개년 실적을 기반으로 도출한 평균값은 134,225명 수준으로 나타남. 이를 토대로 도출한 최고목표는 147,647명, 최저목표는 67,112명임. 이를 기반으로 2023년 실적 248,844명을 적용한 결과 최종 달성도는 225.66%로 배점 1.00점 중 1.00점을 획득함

2020년 실적	2021년 실적	2022년 실적	기준치(3개년 평균)
47,537명	124,422명	230,715명	134,225명
최고목표(f*110%)	최저목표(f*50%)	2023년 실적	달성도
147,647명	67,112명	248,844명	225.66%
배점		득점	
1.00점		1.00점	

■ 청소년 정책 교류 협력 실적

○ 청소년 정책 교류 협력 실적(1.00점)

- 청소년 정책 교류 협력 실적에 대한 점검결과, 청소년 정책 교류 협력 실적 수는 2020년 1회, 2021년 2회, 2022년 3회로 과거 3개년 실적을 기반으로 도출한 평균값은 2회 수준으로 나타남. 이를 토대로 도출한 최고목표는 2회, 최저목표는 1회임. 이를 기반으로 2023년 실적 3회를 적용한 결과 최종 달성도는 166.67%로 배점 1.00점 중 1.00점을 획득함

2020년 실적	2021년 실적	2022년 실적	기준치(3개년 평균)
1회	2회	3회	2회
최고목표(f*110%)	최저목표(f*50%)	2023년 실적	달성도
2회	1회	3회	166.67%
배점		득점	
1.00점		1.00점	

■ 청소년 활동 사업 운영의 적정성 및 개선노력

○ 청소년 활동 사업 운영의 적정성 및 개선노력(3.00점)

- 청소년의 경우 다양한 사업들을 많이 운영하고 있다고 보여짐. 그러나 지역의 취약계층 청소년과 관련한 사업운영을 확인하기는 다소 어려움이 있었음. 청소년참여기구들의 활동을 모니터링하고 관리하는 것에 있어서는 노력이 인정되지만, 운영기구의 의견을 받아 기관차원의 사업을 추진한 부분은 다소 협소한 내용에 그치고 있음. 향후 청소년 활동을 활성화하기 위한 근본적 사업을 추진하기를 기대함

2-4) 스포츠 프로그램 운영실적

■ 평가결과

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	9등급 절대평가/ 목표부여		
평가정의	· 체육시설 이용의 저변 확대와 운영의 효율성 정도를 평가한다.					
평가결과	가중치	5.50점	득점	4.68점		
착안사항별 평가결과	① 스포츠 프로그램 운영실적(3.00점) - 스포츠 프로그램 운영 건수(1.00점) - 스포츠 프로그램 이용자 수(1.00점) - 프로그램 이용자 평균 만족도(1.00점)					
	〈평가기준〉					
	구분	90점 초과	80점 초과	70점 초과	60점 초과	60점 이하
	배점	1.00점	0.80점	0.60점	0.40점	0.20점
	평가방법	배점	등급	평점	득점	
	목표부여/단계별평가	3.00점	-	-	2.80점	
	② 스포츠 프로그램 운영의 적정성 및 개선노력(2.50점) - 스포츠 프로그램 운영의 활성화 및 다양화를 위한 기관차원 노력의 적정성					
평가방법	배점	등급	평점	득점		
정성평가	2.50점	3등급	75.00점	1.88점		

■ 스포츠 프로그램 운영실적

○ 스포츠 프로그램 운영 건수(1.00점)

- 스포츠 프로그램 운영 건수에 대한 점검결과, 스포츠 프로그램 운영 실적 건수는 2020년 238건, 2021년 20건, 2022년 1,450건로 과거 3개년 실적을 기반으로 도출한 평균값은 569건 수준으로 나타남. 이를 토대로 도출한 최고목표는 626건, 최저목표는 284건임. 이를 기반으로 2023년 실적 2,542건을 적용한 결과 최종 달성도는 660.81%로 배점 1.00점 중 1.00점을 획득함

2020년 실적	2021년 실적	2022년 실적	기준치(3개년 평균)
238건	20건	1,450건	569건
최고목표(f*110%)	최저목표(f*50%)	2023년 실적	달성도
626건	284건	2,542건	660.81%
배점		득점	
1.00점		1.00점	

○ 스포츠 프로그램 이용자 수(1.00점)

- 스포츠 프로그램 이용자 수에 대한 점검결과, 스포츠 프로그램 이용자 수는 2020년 135,195명, 2021년 69,861명, 2022년 424,206명으로 과거 3개년 실적을 기반으로 도출한 평균값은 209,754명 수준으로 나타남. 이를 토대로 도출한 최고목표는 230,729명, 최저목표는 104,877명임. 이를 기반으로 2023년 실적 704,574명을 적용한 결과 최종 달성도는 476.51%로 배점 1.00점 중 1.00점을 획득함

2020년 실적	2021년 실적	2022년 실적	기준치(3개년 평균)
135,195명	69,861명	424,206명	209,754명
최고목표(f*110%)	최저목표(f*50%)	2023년 실적	달성도
230,729명	104,877명	704,574명	476.51%
배점		득점	
1.00점		1.00점	

○ 스포츠 프로그램 이용자 평균 만족도(1.00점)

- 스포츠 프로그램 이용자 만족도 조사에 대한 점검결과, 만족도 점수는 85.50점 수준으로 나타났으며, 이를 단계평가에 적용하여 도출한 결과, 배점 1.00점 중 0.80점을 획득함

구분	90점 초과	80점 초과	70점 초과	60점 초과	60점 이하
배점	1.00점	0.80점	0.60점	0.40점	0.20점
실적	-	85.50점	-	-	-
배점			득점		
1.00점			0.80점		

■ 스포츠 프로그램 운영의 적정성 및 개선노력

○ 스포츠 프로그램 운영의 적정성 및 개선노력(2.50점)

- 2023년은 전년대비 많은 노력이 있었다고 평가할 수 있음. 특히 스포츠시설 이용과 관련하여 이용향상을 위한 노력이 있었다고 평가할 수 있음. 코로나19이후 침체되었던 시설활용을 위해 기관차원의 노력을 인정함
- 다만 스포츠 프로그램에 대한 만족도가 저조하여 화성시 내 타 스포츠 시설과의 경쟁에 있어 우위를 점하기에 어려움이 발생할 수 있을 것이라 판단됨. 이에 스포츠 프로그램에 대한 기획력과 함께 강사진에 대한 만족수준을 지속적으로 향상시키기 위한 재단 차원의 노력이 이루어질 필요가 있음

3-3 고객만족 성과 평가결과

■ 평가결과

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	조사결과 적용
평가정의	• 당해기관의 외부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다.			
평가결과	가중치	5.00점	득점	4.75점
착안사항별 평가결과	① 당해연도 평가(60점 만점) 최고 : 100점 최저 : 0점 ② 전년 대비 개선도 평가(40점 만점) 최고목표 : 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적) × 10% 최저목표 : 0점 ③ 총 평점 $\text{평점} = \frac{\text{실적}}{100\text{점}} \times 60\text{점} + \frac{\text{실적}}{\text{전년도실적} + (100\text{점} - \text{전년도 실적}) \times 10\%} \times 40\text{점}$			
	평가방법	배점	달성률	득점
	계량평가	5.00점	-	4.75점

■ 세부 평가결과

○ 달성도 평가결과

요소	조사결과
종합 만족도	91.70점
배점	3.00점
득점	2.75점

○ 개선도 평가결과

2022년 조사결과	2023년 조사결과	전년 대비 증감	개선수준(%)
90.29점	91.70	1.41점	100.47%
배점		득점	
2.00점		2.00점	

4

사회적 가치 영역 평가결과

4-1 영역 평가결과 종합

■ 사회적 가치 평가결과

- 사회적 가치 영역은 일자리 확대(8.00점)와 사회적 책임(22.00점)의 총 30.00점으로 구성되어 있고, 평가결과 25.87점을 획득하였음(가중치 대비 86.23% 달성)
 - 일자리 확대(8.00점)에 대한 평가결과는 7.10점으로 나타남(가중치 대비 88.75% 달성)
 - 사회적 책임(22.00점)에 대한 평가결과는 18.77점으로 나타났고(가중치 대비 85.32% 달성), 세부적으로 소통 및 참여(6.00점)에 대한 평가결과 5.10점(가중치 대비 85.00% 달성), 윤리경영(3.00점)에 대한 평가결과 3.00점(가중치 대비 100.00% 달성), 인권경영(2.00점)에 대한 평가결과 1.70점(가중치 대비 85.00% 달성), 재난·안전관리(5.00점)에 대한 평가결과 4.00점(가중치 대비 80.00% 달성), 지역상생 발전(6.00점)에 대한 평가결과 4.97점(가중치 대비 82.83% 달성) 등으로 나타남

평가영역	평가부문	평가지표	배점	득점	
사회적 가치	일자리 확대	일자리 창출 및 일가정 양립을 위한 노력	8.00점	7.10점	
		1) 일자리 창출을 위한 노력	3.00점	2.85점	
		2) 일·가정 양립 및 일자리 질 개선 노력	5.00점	4.25점	
		3) 체험형 인턴제 채용실적	가점 1.00점	가점 미발생	
	사회적 책임	소통 및 참여	소통 및 참여	6.00점	5.10점
			1) 고객 및 주민참여	2.00점	1.50점
			2) 노사상생	1.00점	0.75점
			3) 단체협약 및 단체교섭 운영	1.00점	0.85점
			4) 경영공시 및 통합공시 준수	2.00점	2.00점
		윤리경영	윤리경영	3.00점	3.00점
			1) 감사관 주관 부패방지 사책평가	3.00점	3.00점
		인권경영	2) 성희롱 및 성폭력방지(감점)	감점 1.00점	감점 미발생
			인권경영	2.00점	1.70점
			1) 인권경영 체계 구축	2.00점	1.70점
		2) 인권경영의 실행 및 구제절차 제도화			
		3) 공정사회 구현			
		재난·안전관리	재난·안전관리	5.00점	4.00점
			1) 재난·안전관리 및 직원 대응력	2.00점	1.50점
			2) 재난·안전관리역량	2.00점	1.50점
			3) 안전사고 건수	1.00점	1.00점
	지역상생 발전	지역상생 발전	6.00점	4.97점	
		1) 지역사회 공헌	2.50점	2.00점	
		2) 사회적 약자 배려	2.50점	2.22점	
3) 친환경 경영		1.00점	0.75점		
소계			30.00점	25.87점	

4-2 일자리 확대 평가결과

1) 일자리 창출 및 일·가정 양립을 위한 노력

■ 평가결과

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	9등급 절대평가 목표대 실적
지표정의	· 청년 의무고용비율 달성도 등 당해 기관의 신규 일자리 창출을 위한 노력 및 실적을 평가한다.			
평가결과	가중치	8.00점	득점	7.10점
착안사항별 평가결과	① 일자리 창출을 위한 노력 - 일자리 창출을 위한 인력운영계획 (중장기 포함)의 적정성 - 신규채용인원의 연도별 증감추세 - 신규채용 시 정규직 채용 여부 - 결원 대비 신규채용비율 등 - 사전심사제도의 도입 및 운영 노력			
	평가방법	배점	등급	평점
	계량평가	3.00점	1등급	95.00점
	② 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력 - 일·가정 양립 노력과 성과 - 기존 근로자의 일자리 질 개선 및 전환근로자에 대한 처우개선 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	평점
	비계량평가	5.00점	2등급	85.00점
	③ 체험형 인턴제 채용실적 - 산식 = 채용인원 ÷ 채용목표 × 1.0점 (단, 1.0점을 상한으로 함)			
	평가방법	배점	실적	평점
	계량평가	가점 1.00점	-	-
				가점 미발생

■ 우수사항 및 미흡사항

○ 우수사항

- 전 직원(일반직 및 공무원)을 대상으로 동일한 근로처우를 운영하기 위하여 복리후생(복지포인트 지급, 건강검진 지원, 성과급 지급, 동호회 지원 등)을 개선하는 노력을 기울임

○ 미흡사항

- 2023년 하반기(9월)까지 청소년 시설 및 병상장 등의 시설운영 기능의 이관 논의가 지속됨에 따라 확정적인 인력운영계획 수립에 한계요인이 존재하여 2023년 이후 체계적 인력운용을 위한 인력운영계획을 롤링(재수립)하는 노력이 이루어지지 못하였음. 이에 2024년의 적정 정원규모가 169명으로 설정되어 있음을 고려할 때 현실을 반영한 인력운영계획으로서의 실효성을 확보하기에 한계요인이 존재함
- 재단의 정원규모는 186명으로 동일하게 운영하고 있으나 현원은 166명으로 정현원 오차가 큰 폭으로 발생하는 구조가 유지되고 있음에도 정현원 오차를 축소하기 위한 적극적 정규인력 채용에 대한 인건비 확보 등이 선행되지 못함에 따라 신규채용 노력은 제한적으로 이루어지고 있다고 판단됨

■ 세부 평가결과

○ 일자리 창출을 위한 노력

- 재단은 2022년 이전 당시 역할범위의 변동요인을 예측하여 연도별 정원규모의 변화를 추정하여 중장기 인력운영 수급계획을 수립한 바 있음. 다만 인력운영 수급계획을 수립하는 시점에서 청소년 기능의 이관 이슈가 존재함에 따라 적극적으로 역할을 확장하기 위한 방향의 인력수급 예측이 이루어지지 못하였음
- 즉, 2023년 하반기(9월)까지 청소년 시설 및 병상장 등의 시설운영 기능의 이관 논의가 지속됨에 따라 확정적인 인력운영계획 수립에 한계요인이 존재하여 2023년 이후 체계적 인력운용을 위한 인력운영계획을 롤링(재수립)하는 노력이 이루어지지 못하였음
- 인력규모 변화전망을 기반으로 2027년까지의 인력을 추정하였으나 이전 조직진단을 통한 인력운영계획은 전반적인 정원 축소를 제안하였고, 이를 통해 제안된 2024년의 적정 정원규모가 169명으로 설정되어 있음을 고려할 때 현실을 반영한 인력운영계획으로서의 실효성을 확보하기에 한계요인이 존재함
- 재단의 정원규모는 186명으로 동일하게 운영하고 있으나 현원은 166명으로 정현원 오차가 큰 폭으로 발생하는 구조가 유지되고 있음. 그럼에도 불구하고 2023년 정현원 오차를 축소하기 위한 적극적 정규인력 채용에 대한 인건비 확보 등이 선행되지 못함에 따라 신규채용 노력은 제한적으로 이루어지고 있다고 판단됨 (정원은 186명으로 동일하나, 현원규모는 2022년 171명에서 2023년 166명으로 축소)
- 이를 통해 전체 채용규모는 2022년 19명에서 2023년 20명으로 확대되었고, 특히 일반직(정규직)의 채용 규모가 2022년 8명에서 2023년 5명으로 축소되었고 공무원직은 2022년 11명에서 2023년 15명으로 확대 되어 총 채용규모는 2022년 19명에서 2023년 20명으로 확대되는 성과가 창출되었음
- 무분별하게 기간제 근로자를 채용하거나, 기간제 근로자의 근로계약 기간을 불합리하게 운영하는 문제를 해소하기 위하여 기간제 근로자 채용시 사전심사제도를 적절하게 운영하고 있으며, 이를 통해 기간제 근로자 채용사유 적정성, 채용인원 및 기간의 적정성, 예산편성의 적정성 등을 심의함으로써 합리적 인력운용을 위한 노력을 기울이고 있다고 판단됨

○ 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력

- 일·가정 양립을 위하여 상위법령 및 기준에서 요구하는 제도는 모두 도입하여 운영하고 있는 것으로 판단됨. 또한 유연근무제 15명(22회 사용), 탄력근로제 10명(60회), 시간제 근무자 4명, 산전·사후 휴가 3명(배우자 1명 포함), 육아휴직 13명 등 재단 차원에서 운영하고 있는 일·가정 양립을 위한 제도 전반에 대한 적극적 사용이 이루어지는 조직문화를 조성하고 있는 것으로 파악됨
- 다만, 육아휴직 등 일·가정 양립을 위한 제도 사용자가 발생하였을 경우, 신속한 대체인력 채용의 제약, 대체인력이 수행하기 어려운 난이도의 직무담당자 부재 발생 등의 문제가 발생함에 따라 남아있는 재단 근로자가 육아휴직자의 업무를 대체해야 하는 경우에는 육아휴직대체수당 등 보상제도를 운영함으로써 일·가정 양립을 위한 제도사용에 대한 내부 구성원 모두가 동의할 수 있는 조직문화를 형성하기 위한 노력을 기울일 필요가 있음
- 전 직원(일반직 및 공무원)을 대상으로 한 동일한 근로처우를 운영하기 위하여 복리후생(복지포인트 지급, 건강검진 지원, 성과급 지급, 동호회 지원 등)을 개선하는 노력을 기울임

○ 체험형 인턴제 채용실적

- 기관은 연간 체험형 인턴제를 미운영함에 따라 가점이 미발생함

채용 목표인원	실제 채용인원	채용 달성도	특점
-	-	-	가점 미발생

4-3 사회적 책임 평가결과

1) 소통 및 참여

■ 평가결과

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	9등급 절대평가/단계평가	
지표정의	· 내·외부고객(고객, 주민, 노사 등)에게 경영정보를 제공함으로써 소통과 경영에 참여시켜 만족도 제고 및 노사상생 발전을 위한 기관의 노력 및 성과를 평가한다.				
평가결과	가중치	6.00점	득점	5.10점	
착안사항별 평가결과	① 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 기관 경영에 적극적으로 반영하는가? -고객 및 주민의견의 경영계획 반영 실적 -고객 및 주민참여를 통한 제도 개선 및 기관개선 실적 -고객 및 주민에 대한 정보제공 및 홍보 노력 -고객 및 주민 만족도 평가와 환류체계 구축				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	비계량평가	2.00점	3등급	75.00점	1.50점
	② 상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력은 적절한가? -노사 상생과 협력 관계를 구축하기 위한 합리적 전략과 목표 설정 및 실천 노력과 성과 -노사갈등 사전 예방 및 사후 해결 시스템 구축·운영 노력과 성과(노동쟁의 및 쟁의행위 발생 시 신속한 해결과 파급효과 최소화 노력과 성과 포함)				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	비계량평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
	③ 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력 또는 성과는 적절한가? -단체교섭과 노사협의회를 실질적·효율적으로 운영하기 위한 노력과 성과 -단체협약 중 불합리한 내용을 개선하기 위한 노력과 성과 -노사협의회를 통한 상생과 협력의 노사관계 증진 노력과 성과				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	비계량평가	1.00점	2등급	85.00점	0.85점
	④ 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부(정량, 2.00점) -「지방출자·출연법」 제 32조에 따른 개별공시 여부(1.00점) -「지방출자·출연법」 제 33조에 따른 통합시 여부(1.00점)				
구분	배점	준수여부		득점	
개별공시 여부	1.00점	준수		1.00점	
통합공시 여부	1.00점	준수		1.00점	

■ 세부 평가결과

- 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 기관 경영에 적극적으로 반영하는가?
 - 남부권 청소년 시설인 삼괴 청소년문화의집 명칭에 대한 불만 사항이 제기되어 청소년(인근 중고등학교 1,000명) 및 화성시민(오라인 정책자문단 32,691명)의 의견 청취 및 설문조사를 실시하여 우정읍을 전반적으로 아우르는 우정청소년문화의 집으로 변경함으로써 적극적인 소통이 이루어질 수 있도록 노력한 점은 긍정적으로 판단됨
 - 화성시 청소년 통합시스템 구축에 따른 이용 대상자를 대상으로 명칭 공모를 진행함으로써 관심도 및 인지도 제고에 노력한 바 있으며 우수명칭 제안자, 공모 참여자, 투표참여자를 선정하여 유스플래닛으로 선정하였으며 기존 스포츠과학센터 시설이 노후화되어 인근 상권 분석과 시민 요청에 따라 스피닝장을 개장함으로써 고객 만족도 제고에 노력함

- 시설별 환경변화 에따른 이슈사항 발굴과 모니터링을 통해 아이디어 발굴이 이어졌으며 청소년들의 의견을 반영하여 청소년이 원하는 시설 변화와 프로그램 개선이 될 수 있도록 노력함. 청소년 참여 예산제를 통해 지역사회 청소년들이 필요한 사업을 제안하고 직접 운영하는 활동을 통해 청소년의 참여율 향상과 직접적인 프로그램을 기획할 수 있는 기회제공은 우수함
- 지속적인 내외부 고객(이해관계자) 분석이 체계적으로 이행되어야 할 필요성이 있으며 이해관계자와의 거버넌스를 구축하여 의견청취의 대상과 재단의 역할을 상세할 필요성이 있음. 즉, 주요 고객(이해관계자)의 체계적 분류, 요구의 내용, 범위, 강도 등의 파악이 필요하며, 재단의 대응 역량, 유연성 등을 기반으로 고객에 대한 적절한 대응이 필요함
- 기관 비전과 연계한 고객중심 경영 로드맵을 설정하여 중장기(도입기, 발전기 등)적으로 고객중심 경영이 이루어질 수 있도록 연도별 목표 설정이 필요함. 대내외 환경 분석을 통한 고객 대응 전략수립, 사전예방을 위한 제도정비 및 매뉴얼 공유에 대해 보완이 이루어져야 함
- 별도의 CS전담조직이 존재하지 않으므로 CS전담조직의 구성으로 체계적인 고객 서비스 관리 도모될 필요가 있으며 기관별 관리자, 담당자, 임직원 책임부여로 책임의식 고취 및 소명의식 강화와 CS개선활동 전개로 고객서비스 질적상향을 위해 노력할 필요가 있음
- 고객서비스 현장 및 서비스 이행 기준의 경우 2018년 제정되어 공유하고 있으나 이후 대내외적 환경변화 및 트렌드를 반영한 부문은 확인하기 어려움. 고객들의 체감 만족도 향상을 위하여 타겟별 맞춤 서비스 제공, 공간 인프라 환경 개선, 고객 중심경영 내재화 등 체계적으로 분리하여 대내외 고객 참여 유도에 대한 보완이 필요함. 전사적 차원의 CS교육 참여율로 관리될 필요성이 있으며 지속적으로 참여율이 향상될 수 있도록 부서별 또는 개인별 KPI에 반영하여 관리될 필요성이 있음
- 소통 및 공유 채널을 온·오프라인으로 구축하여 지역 언론사, 재단 홈페이지, 청소년의 접근성이 용이한 SNS(인스타그램, 유튜브, 페이스북, 블로그, 카카오톡)를 활용하여 정보를 제공하고 있으며 소식지 발간(화려) 등 홍보 책자를 제작·발행하고 있으며 화성시 청소년 페스티벌, 뱃놀이 축제에 부스 운영 등을 통해 적극적으로 홍보를 이행하고 있음. 온라인 홍보의 경우 다양한 채널을 구축하여 소통의 확대가 이루어졌으며 온라인 채널의 목표치를 팔로워 수로 설정하여 관리한 점은 긍정적으로 보여짐. 단, 단순 목표치를 전년대비가 아닌 도전적으로 설정할 필요가 있음

○ 상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력은 적절한가?

- 기관의 정현원이 30명을 초과함에 따라(정원 186명/현원 166명) 근로자의 권리를 확보하기 위한 협의체로서 노사협의회를 구성하여 운영하고 있음. 이를 통해 근로자의 처우개선(근골격계 부담 작업 유해요인 조사) 및 경영개선(임직원 행동강령 관련 불합리한 내용 개정 동의 등)에 대한 논의를 진행하였으며 정기적·상시적 노사간 의사소통 채널을 마련하여 경영개선 및 직원 애로사항을 해결하기 위한 노력을 기울여 노사관계 상생을 위한 노력이 이루어지고 있는 것으로 판단됨
- “협력적 노사문화 구축을 통한 행복한 일터 실현”의 비전을 설정하여 세부 추진과제 및 이행계획을 도출하였으며 노사간 협의 및 의사소통을 통하여 경영개선으로 연계될 수 있도록 생산적인 노사 관계를 이끌고 만들어가는 리더십이 이행됨. 내부구성원 대상 직원 만족도 조사가 이루어졌으며 이를 통해 소통 워크숍을 운영한 노력이 있음. 단 동료간 적극적인 소통 및 참여를 확대하기 보완이 필요하며 연차별 구체적인 목표 설정이 필요함
- 노사간 의사소통을 위해 간담회 등 오프라인 채널을 운영하고 있음. 직원 대상 의견제안제도 운영을 통해 사전 예방에 노력하고 있으며 직원 아이디어 공모전, 직원 온라인 의견제안 게시판 등을 활용하여 소통 확대가 이루어지고 있음

- 정례적·공식적 의사소통은 노사협의회로 추진한 바 있으며 노사협의회 구성 관련 법(「근로자참여 및 협력증진에 관한 법률」제12조(회의) : 협의회는 3개월마다 정기적으로 회의를 개최해야 한다)에 따른 분기별 정례회의가 적절하게 이행되고 있음
 - 중장기 노사발전전략계획을 통해 중장기적으로 추진해야 하는 과제를 수립하였으며 기존 복리후생, 직원 근무제도 등 직원 복지와 관련된 사항에서 인사제도에 대한 심의의결권 확보를 통해 재단의 주요 의사결정의 직원 의견반영의 기회가 확대될 수 있도록 노력함
- 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력 또는 성과는 적절한가?
- 재단은 자문 노무사를 위촉하여 운영함으로써 사안 발생 시 자문을 통해 노사관계 민원, 법률자문, 노사갈등 중재 및 해결을 위해 노력함. 내외부 전문가(사내, 외부, 유관기관, 노동단체) 네트워크를 활용한 문제해결 능력 강화로 노사분쟁을 사전 예방이 될 수 있도록 보완이 필요함. 공정한 노무법인 선정을 통해 신뢰성 및 개관성 있는 노무자문으로 사회화합에 일조할 수 있도록 노력할 필요가 있음
 - 단체협약 외 공식적인 채널인 신입직원 대상 노사공동 교육 및 간담회 개최와 비공식적인 노사간 스킨십을 확대하기 위한 이벤트의 보완이 필요함
 - 재단 전반의 복지 및 처우 등의 제도를 개선하는 과정에서 고충 및 의견을 포괄적으로 수렴하기 위한 노력을 기울일 필요가 존재하므로 근로자들이 편하게 의견을 개진할 수 있도록 정례적으로 운영할 수 있도록 노력함
 - 조직별·개인별 단합과 친밀도 향상을 통한 조직 생산성 향상을 위해 소통 및 답합의 장 마련 및 시행이 보완되어야 함
 - 직원간 소통 프로그램, 부서별 워크숍 및 개인 포상 등을 통한 부서-직원 간 친밀도를 위한 노력이 이루어질 필요가 있음
 - 근로자참여 및 협력증진에 관한 법률을 준용하여 분기별 정기회(4회)와 현안 발생 시 임시회 개최 등 경영 현안에 대한 적극적 협의가 이루어질 수 있도록 보완이 필요함
- 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부
- 개별공시(법 제32조, 경영공시)

연번	세부내용	공시시기	준수여부
1	해당 연도의 경영목표와 예산 및 운영계획	회계연도 개시 후 1개월 이내	준수
2	전년도의 결산서	전년도 결산서 제출 후 7일 이내	준수
3	전년도 임원 및 운영인력의 현황		준수
4	전년도 인건비 예산과 집행 현황	평가완료 이후 7일 이내	준수
5	기관장 성과계약서 상의 계약의 달성 정도		준수
6	기관 경영실적 평가의 결과	결과 통보일로부터 1개월 이내	준수
7	외부기관의 감사 결과·조치요구사항 및 이행결과	통보일로부터 1개월 이내	준수

- 통합공시(법 제33조, 경영실적 평가결과의 통합공시)

연번	세부내용	공시시기	준수여부
1	출자·출연기관의 임원 및 운영인력 현황	매년 10월 31일	준수
2	경영성과와 재무현황		준수
3	내부·외부 기관의 감사결과 및 이행결과		준수
4	그 밖에 경영실적 평가결과와 관련하여 행정안전부장관이 필요하다고 인정하는 사항		준수

2) 윤리경영

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	9등급 절대평가	
지표정의	· 각종 불공정 행위나 부정, 부패행위 근절 등 공정사회를 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.				
평가결과	가중치	3.00점	득점	3.00점	
① 부패방지 시책평가 -화성시 감사관 주관 공직유관단체 부패방지 시책평가로 대체 〈평가기준〉	90점 이상	80점 이상~90점 미만	70점 이상~80점 미만	70점 미만	
	3.0점	2.0점	1.0점	0점	
	평가방법	배점	평가결과	득점	
	계량평가	3.00점	94.90점	3.00점	
	② 성희롱 및 성폭력 방지 -4대폭력 예방교육 실시율 (-0.5점) -성희롱·성폭력 관련 사건발생 시 3개월 내 재발방지 대책 수립 후 여성가족부 제출 여부(-0.5점) 〈4대폭력 예방교육 : 평가기준〉	90% 이상	80% 이상	70% 이상	70% 미만
		0.00점(감점 미발생)	0.10점 감점	0.30점 감점	0.50점 감점
		평가방법	배점	실적	득점
		계량평가	감점 1.00점	100.00%	감점 미발생
		〈사건 재발방지 대책 : 평가기준〉			
		3개월 내 수립(사건 미발생 포함)	3개월 초과 1건이상		
	0.00점(감점 미발생)	0.50점 감점			
	평가방법	배점	실적	득점	
계량평가	감점 1.00점	미발생	감점 미발생		

■ 세부 평가결과

○ 4대폭력 예방교육 실시율

임직원 및 비정규직 인력규모	4대폭력 예방교육 이수인원	이수 달성률
164명	164명	100.00%

○ 성희롱·성폭력 관련 사건발생 시 3개월 내 재발방지 대책 수립 후 여성가족부 제출 여부

성희롱·성폭력 사건발생 여부		(발생시)재발방지 대책 수립여부		여성가족부 제출 소요기간
발생(건수)	미발생	수립	미수립	
-	○	해당사항 없음		해당사항 없음

3) 인권경영

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	9등급 절대평가
지표정의	· 임직원, 고객, 이해관계자, 지역주민 등 기관 내·외부에서 인간의 존엄과 가치를 향상하고 사람을 먼저 생각하는 인권경영을 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	2.00점	득점	1.70점
착안사항별 평가결과	① 인권경영 체계 구축의 노력과 성과는? -인권경영 추진 시스템 구축, 인권경영 선언 및 공표 여부 -기관(공기업) 내외(부서, 고객, 이해관계자, 지역주민 등) 확산 노력과 성과 -기관운영 및 주요사업에 대한 인권영향평가를 실시 여부(계획, 교육, 평가, 공개 등)			
	② 인권경영(사업)의 실행·공개 노력과 성과 및 구제절차 제도화의 타당성 -인권경영(사업)의 실행 및 인권경영 전 과정의 공개 -구제절차의 수립 및 시행, 시행에 대한 평가와 개선 성과			
	③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과는 적절한가? -모범거래모델 도입* 여부 등 불공정 거래 개선 및 공정거래 환경 조성 노력과 성과 * 부당계약 자가 진단 실시, 청렴계약서 징구, 합리적인 위약금 산정 등 소비자 권리보호 준수 등 -고객 피해구제 방법 강화 등 고객 권익증진 노력과 성과 -기회균등과 공정경쟁 조성의 노력과 성과 -갑질근절방안(공기업정책과-1805, '18. 6. 1.), 직장내 괴롭힘 방지 등 이행 노력여부 등 근로기준법(제76조의2 및 제76조의3)에 따른 규정 준수 여부 평가 * 납품단가 후려치기, 불리한 계약조건 강요, 금품·향응 요구, 성폭력·인격모욕, 승진 누락, 불필요한 업무부여 등 * 주기적인 실태 설문조사, 예방교육, 취업규칙 반영 여부 등			
평가방법	배점	등급	평점	득점
비계량평가	2.00점	2등급	85.00점	1.70점

■ 세부 평가결과

○ 인권경영 체계 구축의 노력과 성과

- 재단은 '화성시 여성·가족 청소년의 행복한 삶을 지원하는 희망 플랫폼'이라는 비전을 기반으로 '인권을 존중하는 인권보호 우수기관'을 목표로 설정하여 인권경영체계를 확립하고 있음. 이를 기반으로 인권경영체계 고도화를 위한 단계적 추진 로드맵을 구축하고 있으며, 2023년에는 인권영향평가 시행 및 인권경영 실행·공개를 주요한 과제로 설정하였고 세부적으로 ①인권영향평가 실시, ②인권경영위원회 구성, ③인권 취약 분야 분석·대책 수립, ④인권경영 전 과정 공개, ⑤인권교육 및 인권문화 확산 등을 이행할 계획을 보유하고 있었음
- 이에 따라 재단에서는 2023년 인권영향평가를 실시함으로써 경영 및 사업추진 과정에서 발생할 수 있는 인권침해 리스크요인을 사전적으로 파악하고 예방 및 대응하기 위한 노력을 기울이고 있는 점이 긍정적임
- 또한 인권영향평가 결과의 경우, 기관운영 분야에 대한 평가결과가 2023년 93.6점(가 등급)으로 향상되었고, 주요사업 분야에 대한 평가결과 또한 88.9점(나 등급)으로 도출되었음. 다만 당해연도 인권영향평가를 시행함으로써 도출된 주요한 개선필요사항을 기반으로 한 환류체계 운영실적을 확인하기 어려움. 즉, 인권영향평가를 통해 경영 및 사업추진 과정에서 어떠한 인권침해 리스크요인이 존재하는지를 정의하고, 이를 예방하기 위한 연차별 개선계획을 수립함으로써 인권경영체계 자체를 고도화하기 위한 노력을 기울일 필요가 있음
- 또한, 2023년 중 청소년기능 이관 이슈가 지속됨에 따라 주요사업 측면에서는 유엔아이센터, 여성비전센터, 모두누림센터 스포츠 프로그램 등을 한정하여 추진하였음. 이에 기관에서 핵심기능으로 이행하고 있는

청소년 이용시설에 대한 인권침해 요인에 대한 모니터링이 이루어지기에 한계요인이 존재함. 이에 재단의 사업특성을 고려할 때 인권침해요인을 보다 확장적으로 적용할 수 있는 방안을 검토할 필요가 있음

○ 인권경영(사업)의 실행·공개 노력과 성과 및 구제절차 제도화의 타당성

- 재단에서는 홈페이지를 통해 인권경영 선언문을 게시하고 있고, 인권침해 구제방법 및 절차에 대한 안내 페이지를 운영하고 있는 것으로 파악됨. 또한 국민권익위원회의 인권경영체계 운영 가이드라인에서 요구하고 바에 따라 인권영향평가 결과에 대한 공시 등의 노력이 적절하게 이루어지고 있어 재단의 인권경영 전반에 대한 시민의 접근성을 제고하기 위한 적극적인 노력이 이루어지고 있는 것으로 판단됨
- 재단에서는 2023년 인권인식 제고교육(대상 인원 173명 중 172명 이수) 등 한정적으로 운영하였으므로 내부 구성원을 대상으로 한 인권경영에 대한 인식확대, 발생할 수 있는 인권침해에 대한 신고 및 구제절차 이행 등에 대한 이해도를 높이기 위한 다각적인 노력이 필요하다고 판단됨
- 외부전문가를 활용하여 인권침해 구제제도 평가 및 개선사항이 이행되었으며 캠페인, 카드뉴스를 활용하여 내재화에 노력함

○ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과는 적절한가?

- 재단에서는 「공공분야 갑질 근절 종합대책」에 따라 갑질문화를 근절하기 위하여 ①공정거래 및 불공정 개선, ②피해구제 및 권익증진, ③기회균등 및 공정경쟁, ④갑질근절 등을 주요한 전략으로 설정하여 실행 과제를 도출 및 이행하고 있음
- 불공정거래 및 갑질, 공익신고 등을 위한 채널로서 재단에서는 홈페이지 내 부조리 통합신고 채널을 운영하고 있음. 해당 부조리 통합신고 채널 내 핫라인으로서 클린신고센터, 청탁신고센터, 갑의 부당행위 신고센터, 부조리신고센터, 공익신고센터 등이 가능하도록 다각적인 채널을 운영함으로써 공정문화를 확산하기 위한 노력이 적절하게 이루어지고 있다고 판단됨. 또한 해당 페이지 내 기타신고센터를 함께 노출시킴으로써 예산 낭비신고센터, 시민안전신고센터, 인권침해신고센터 등을 운영하고 있어 투명한 경영활동을 위한 신고채널을 적절하게 운영하고 있는 것으로 판단됨
- 계약절차에서 청렴계약 이행 서약서를 필수적으로 징구하고 전자입찰 등을 우선적으로 활용함으로써 투명한 계약시스템을 가동하기 위한 노력을 기울이고 있는 점이 긍정적임. 특히 청렴서약을 강조함에 따라 2022년 대비 2023년의 청렴서약 제출비율이 97% 증가되는 성과가 창출되었음. 다만 청렴서약 미작성 사항이 발생하는 경우, 주요한 원인 및 이에 따라 발생할 수 있는 청렴계약 훼손 등의 리스크 요인을 관리하기 위한 방안을 모색할 필요가 있음
- 또한 2022년부터 지속적으로 내부적으로 직장 내 괴롭힘 접수건이 발생하고 있어 내부 구성원의 인권을 보호하기 위한 기반을 강화함으로써 직장 내 괴롭힘 이슈의 재발방지 방안을 모색할 필요가 있음

4) 재난·안전관리

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	9등급 절대평가/단계평가	
지표정의	· 재난·안전관리를 위한 기관의 노력 정도를 평가한다.				
평가결과	가중치	5.00점	득점	4.00점	
착안사항별 평가결과	① 재난안전관리 체계 구축의 적정성과 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고 -산업재해 안전관리 및 재난관리체계 수립의 적정성 -재난·안전관리 전담조직의 구성과 인력 투입계획 및 활용의 적정성 -내·외부 재난안전교육 실시 여부 -재난안전상황별 대응훈련(자체, 유관기관과의 합동훈련 포함) -개인별 역할 및 책임 부여 등 -재난안전상황 발생시 직원들의 대응력 제고를 위한 노력의 적정성 -재난·안전사고 유형별 매뉴얼 작성·활용 여부				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	비계량평가	2.00점	3등급	75.00점	1.50점
	② 재난·안전 관리역량 -관련 안전 법령·가이드라인 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성*, 시설 사전점검, 외주업체 안전관리 등 안전사고 사전예방활동의 적정성 * 중대재해처벌법 및 지방공공기관 안전보건관리 가이드라인(행안부 공기업정책과) 과제 미준수 여부 (계획 수립, 전담조직 설치, 인력·예산 확보) -사고 발생 후 신속 전파 및 안전조치를 위한 긴급활동의 적정성, 사고처리·보상, 사고원인 분석 및 대책 마련을 포함하는 사고 이력관리를 통한 재발방지노력 등 안전사고 사후처리활동의 적정성 -안전관리 전담인력의 안전교육 이수 여부 -소방정밀점검 결과 지적사항(현지시정 등) 이행 여부 -공공기관재난관리평가(행안부) 후속조치 이행여부				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	비계량평가	2.00점	3등급	75.00점	1.50점
	③ 안전사고 건수 -공공기관이 관리하는 사업장 내 공공기관의 귀책사유로 안전사고가 발생하는 경우 -안전사고 발생건수가 5건 이하 기관 : 0.5점 부여 후 나머지 0.5점으로 평가 -안전사고란 대인·대물사고(공단차량 사고, 직원안전사고 포함)를 모두 의미하며 공공기관(지방자치단체 포함)이 보험처리를 완료한 건수로 측정(소송 및 재판이 진행 중인 사고는 제외) -1건의 안전사고를 통해 피해(대인 또는 대물)가 복수로 발생한 경우에는 각각의 피해에 대해 별도로 평가하여 복수의 안전사고로 평가 -보험에 가입된 시설물임에도 보험으로 처리하지 않고 공공기관(지방자치단체 포함)이 보상비 등 직접 비용지급 처리한 경우 금액과 관계없이 안전사고 발생건수에 포함 -최고목표 : 전년도 실적*90% -최저목표 : 전년도 실적*150%				
	평가방법	배점	실적	달성도	득점
	목표부여	1.00점	0건	100.00%	1.00점

■ 세부 평가결과

- 재난안전관리 체계 구축의 적정성과 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고
 - 재단은 「시설물의 안전 및 유지관리에 관한 특별법 제 5조 및 8조」, 「공공기관 안전관리에 관한 지침」, 「지방공공기관 안전관리 가이드라인」에 따라 「2023년 재난안전관리체계」 수립을 완료하였으며 상위법령 및 기준을 적정하게 준수하고 인명 및 재산 사고 등의 안전성을 확보하고자 노력하고 있는 것으로 확인됨
 - 또한 안전보건 위원회를 구성하고 위원회 운영을 전년도 대비 2회 추가 운영함에 따라 산업안전 보건경영에

대한 환류체계를 견고히 하기 위한 노력을 기울인 점은 긍정적으로 평가됨

- 2023년 화성시여성가족청소년재단은 재난안전관리계획을 통해 ESG 경영 및 이용 시민 안전사고 ZERO, 안전제일 경영실천을 목표로 명시하고 이에 대한 추진방향으로서 ①안전관리체계강화, ②재난사고 안전확보를 위한 훈련교육 강화, ③내외부 근로자 모두 안전한 작업환경 조성, ④시설 인프라 보완 및 개선 등을 제시함으로써 재단에서 관리하는 시설 및 안전경영에 대한 내부구성원 인식 제고 함양을 위한 노력을 기울인 것으로 판단됨
- 재단의 재난안전관리체계는 재단에서 추진하는 사업 및 관리 시설에서 발생할 수 있는 다각적 관점에서의 안전사고를 사전적으로 점검하여 리스크요인에 대한 예방 및 조치하기 위한 구체적인 계획을 포괄하고자 노력한 부분이 인정됨
- 다만 재단의 안전보건경영체계는 내부구성원들의 안전경영에 대한 의지만을 표명하고 있으며 안전경영에 대한 외부로의 인식 확산 과제를 포괄하고 있지 못함. 재단에서는 임직원, 협력업체, 시민을 중대재해로부터 보호하기 위한 의지를 표명하여 재단의 안전보건 계획이 재단의 다양한 내외부 이해관계자를 포괄할 수 있도록 구축되어 있다고 판단됨
- 재단 전사 차원에서 수립한 시설 관리를 위한 안전점검 체계는 확인할 수 있으나, 각 시설별 담당자들이 시설을 점검하고 사전적으로 피해발생 요소를 발견, 예방, 조치 할 수 있는 시설 맞춤형 체크리스트를 수립하고 있지 않으므로 보완이 필요함
- 시설별 재난 안전관리 전담 조직을 구축하고 담당자별 구체적 역할을 부여함에 따른 안전관리를 위한 인력 배치가 적정하게 이루어진 점은 긍정적으로 평가됨
- 내부 구성원에 대한 전반적인 안전교육이 적절한 수준으로 이루어지고 있음. 또한 안전관리 담당자들에 대한 주요 책임직무에 따른 교육 계획수립 및 이수노력이 이루어지고 있으며, 향후에도 안전한 시설운영을 위하여 안전관리 내 직무를 구분하여 담당자별 맞춤형 교육을 강화할 필요가 있음
- 재난 상황별 훈련을 위하여 합동소방훈련, 재난대비 대피훈련을 수행하였으며, 이러한 훈련은 소방서 및 자체훈련을 통해 총당하였으며 전문교육강사 등을 활용하여 응급상황 대처요령, 상황보고 전달 등 역량 강화에 노력함
- 시민 이용 시설을 관리하는 재단의 특성에 맞게 시설별 의료장비(AED, 의약품 등) 및 안전장비(구조대, 완강기 등)를 확보하기 위한 노력을 기울였으며, 시설별 보험비, 수선유지비, 등에 대한 별도예산을 편성한 점은 긍정적으로 평가됨
- 다만, 시설별 유형 및 시설 이용 주요대상자(어린이, 성인, 장애인, 노약자 등)별 분류에 따른 유형별 안전 관리 지침을 명시하고, 안전교육을 이행하는 등에 대한 실적은 별도로 확인되지 않음. 대시민 이용 시설을 관리하는 기관으로서 시설별 안전관리에 대한 별도 지침 및 체크리스트를 구성하여 점검하는 기반 마련이 필요할 것으로 판단됨

○ 재난·안전 관리역량

- 시설별 안전 계획 및 안전사고 대응, 소방계획등에 대한 매뉴얼을 수립하고 있으며, 전 직원이 문서 및 집합 교육을 통해 내용을 공유할 수 있는 프로세스를 추진하고 있는 것으로 확인됨. 이를 통해 내부구성원들이 안전사고 발생 시 개인 별 주어진 역할을 적절히 이행할 수 있는 역량 및 인식 내재화 활동을 적정하게 추진하고 있다고 평가됨
- 재단은 시설별로 안전관리 실태점검이 이루어졌으며 취약점에 대한 예방 및 사후 조치에 대한 적절한 노력을 통해 2023년 안전사고가 발생하지 않았으므로, 재단에서 수립한 안전사고 ZERO 목표를 달성하기 위한 적절한 노력이 이루어졌다고 판단됨

- 시설 및 부서별 안전담당자를 선임하고 해당 인력별 임무에 맞는 안전교육을 시행함.
- 재단은 화재, 승강기 등 관련 법령에서 정의하고 있는 법적 안전진단 및 교육 등 법적 의무사항을 이행하기 위한 적절한 노력이 이루어지고 있음
- 시설별 안전 담당자의 교육이수시간이 2022년 261시간에서 2023년 376시간으로 확대된 실적이 확인 되었으며, 재단차원에서 안전관리 담당자들의 역량을 강화하기 위한 노력을 적절하게 기울인 것으로 판단됨
- 소방 종합 정밀점검에 따른 10건 지적사항에 대하여 100% 조치 완료한 실적을 확인함
- 다만, 재난 및 안전 사고 대응만이 아닌 근로자들의 보건 및 정서관리 프로그램 등을 제공함으로써 정신건강 향상 및 심리적 안정을 제고하고자 하는 노력을 기울일 필요가 있음

○ 안전사고 건수

- 재단은 안전사고가 미발생함에 따라 배점 1.00점 중 1.00점을 부여함

5) 지역상생 발전

■ 평가결과

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	9등급 절대평가 / 목표대 실적	
지표정의	· 공공기관으로서 사회적 역할을 충실히 수행하기 위하여 추진한 지역 내의 다양한 공익적 활동과 기여도, 구매실적 등을 평가한다.				
평가결과	가중치	6.00점	득점	4.97점	
착안사항별 평가결과	① 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적(2.50점) -지역사랑 상품권 구매 등 지역공동체 강화 및 지역경제 활성화를 위한 노력 및 성과 -특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행노력 여부 -지역 숙원사업 해결 및 자치단체 특수시책 참여 -정책사업 연계추진을 위한 연구개발 -사회적기업, 사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 마을기업, 자활기업 생상품 구매 실적(정량, 0.50점)				
	구분	배점	등급/실적	평점	득점
	비계량 평가	2.00점	3등급	75.00점	1.50점
	우선구매실적	0.50점	1.27%	127.15%	0.50점
	② 사회적 약자 배려 노력 (2.50점) -사회적 약자 관리 시스템 구축노력 및 성과(0.5점) -장애인 의무고용제 준수 여부(1.0점) -중소기업제품, 중증장애인생상품 등 사회적 약자 생상품 우선 구매실적(각 0.50점씩 총 1.00점)				
	구분	배점	등급/실적	평점	득점
	비계량 평가	0.50점	3등급	75.00점	0.38점
	장애인의무고용	1.00점	3.02%	83.92%	0.84점
	중증장애인 우선구매실적	0.50점	14.53%	1,452.70%	0.50점
	중소기업 제품 우선구매실적	0.50점	4.10%	409.66%	0.50점
	③ 친환경 경영 노력 (1.0점) -친환경 경영실천 노력도(0.70점) -친환경 사업발굴 및 전달체계 개선 노력도(0.30점)				
	구분	배점	등급	평점	득점
	경영실천	0.70점	3등급	75.00점	0.52점
사업발굴 및 전달체계 개선	0.30점	3등급	75.00점	0.23점	

■ 세부 평가결과

○ 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적

- 재단은 사회적 가치 실현 및 지역 상생 발전 기여라는 목표 설정과 지역사회 파트너십 강화, 지역 상생형 일자리 플랫폼 구축, 지역 밀착형 임직원 사회지원 활동 추진을 지표 과제로 설정하여 이해관계자별 특성 분석, 나눔과 상생 일자리 창출 선도, 지역 상생을 통한 출연기관으로서의 사회적 책임 실현 등의 실행 과제를 도출하여 이행한 점은 긍정적임
- 화성시 비영리단체와의 컨소시엄을 통하여 양성평등 관련 지역 사회문제를 시민들과 해결방안을 모색하였으며 서부권 5개 읍명동 이장단협의회와 협업, 문화재단 도서관과의 협업을 진행하여 양성평등 캠페인을 실시 함으로써 지역 주민과의 협력을 통해 지역공동체 강화에 노력하였음
- 내부 구성원의 생일 기념으로 지역화폐를 구매하여 지급하였으며 관내 지역업체를 활용하여 기념품 구매,

홍보물품 구매, 관내 서점 도서구입 등 지역경제 활성화에 기여함. 단 대외적인 환경분석 및 전년도 이슈사항 등을 발굴하여 개선함으로써 기관의 특화형 사회공헌 추진, 사회공헌 활동의 체계화 등으로 구분하여 시행 과제 도출과 이에 대한 모니터링 등의 환류의 과정이 필요함

- 지역상생 프로그램의 지속적 개발의 체계성을 높이기 위하여 ESG전략기획팀을 중심으로 사회공헌 프로그램을 계획, 수행, 환류 체계구축을 논의해볼 필요가 있는 것으로 판단됨. 또한 재단만의 특성화된 프로그램 개발이 필요할 것으로 보여지며 중장기적이고 지속가능한 사회공헌 활동을 통해 기관의 사회적 책임을 강화할 수 있는 로드맵 구축이 필요함
- 계속 변화하는 트렌드와 시대 가치를 반영하여 사회공헌 활동을 통해 기관의 사회적 가치 모색이 반영되어야 함. 내부직원 및 외부전문가의 의견을 반영하여 재단이 기여할 수 있는 사회공헌 프로그램 개발이 필요함
- 지속적인 특수시책에 부합하는 사업 추진 시 발생하는 이슈사항 및 전년도 문제점에 대한 개선에 대한 분석이 필요하며 포스트 코로나에 따른 환경분석도 연계가 되어야 할 것으로 보여짐. 또한 이러한 사업을 진행함으로써 창출되는 성과(계량적인 전년도 또는 사업계획서 상의 목표 대비 사업성과)부문에 대한 모니터링이 필요할 것으로 보여짐
- 사회적 기업 물품구매 : 기관의 총 구매액(4,335,870천원) 대비 사회적 기업 생산품 우선구매액(55,130천원)의 비율은 1.27%로 목표치 1.00% 대비 127.15% 달성하여 배점 0.50점 중 0.50점을 득점함

총 구매액	사회적 기업 물품구매	총 구매액 대비 사회적 물품구매 비율
4,335,870천원	55,130천원	1.27%
목표치	실적치	목표달성도
1.00%	1.27%	127.15%
배점		득점
0.50점		0.50점

○ 사회적 약자 배려 노력

- 재단은 2022년 대비 수혜자 수는 47,113명에서 82,642명으로 증가되었으며 수혜금액 또한 2022년 280,831천원에서 633,424천원으로 225% 증가하였음. 단 사회적 약자를 별도로 설정하고 있지 않은 것으로 나타남. 사회적 약자를 위한 프로그램을 운영하고 있으나 전년대비 어떠한 성과가 창출이 되었는지 확인하기 어려움. 또한 환류 부문에 있어 설문조사 및 별도의 모니터링은 확인되지 않음에 따라 프로그램 운영 시 사회적 약자 계층을 대상으로 환류활동을 체계적으로 이행함으로써 프로그램 역량강화에 노력해야 함
- 장애인 대상 스포츠강좌 이용권 결제, 정리수납 개선사업, 장애청소년 상담 프로그램이 이행되고 있으나. 사회적 약자를 어르신(65세 이상), 장애인, 다문화가정, 차상위계층 등으로 설정하여 사회적 약자계층의 인구가 증가하는 현 추세를 반영한 다각적 프로그램을 기획 및 운영할 필요성이 있음. 대상별 프로그램을 운영함에 있어 기관이 보유하고 있는 고유목적 중심의 프로그램 개발이 필요함. 다만 사회적 약자를 정의 하는 과정에서 화성시 인구구조에 대한 보다 면밀한 분석을 통해 1인 장애인 가구, 은둔 고립 청년, 다문화 가정, 외국인 노동자 등을 포괄하는 범위로 재정의함으로써 사회적 약자를 위한 다각적 프로그램을 운영하기 위한 노력을 기울일 필요가 있음
- 사회적 약자를 대상으로 실시한 프로그램별 만족도 조사를 실시함으로써 만족수준과 함께 차년도 개선점을 도출하여, 이를 통해 차년도 사업계획 상 반영할 수 있는 사안을 도출하는 방식으로서의 환류 활동이 필요함
- 장애인 의무고용제 준수 : 기관의 상시근로인력(331명) 대비 장애인 근로인력(10명)의 비율은 3.01%로 목표치 3.6% 대비 83.92% 달성하여 배점 1.00점 중 0.84점을 득점함

상시근로자 수		지표 적용	○
331명		지표 미적용	-
장애인 근로자 수		상시근로자 대비 장애인 근로자 비율	
10명		3.01%	
목표치	실적치	목표달성도	
3.6%	3.01%	83.92%	
배점		득점	
1.00점		0.84점	

- 중소기업 물품구매 : 기관의 총 구매액(6,583,156천원) 대비 중소기업 생산품 우선구매액(269,686천원)의 비율은 4.10%로 목표치 1.00% 대비 409.66% 달성하여 배점 0.50점 중 0.50점을 득점함

총 구매액(공사포함)	중소기업 생산품 구매액	총 구매액 대비 중소기업 생산품 구매액 비율
6,583,156천원	269,686천원	4.10%
목표치	실적치	목표달성도
1.00%	4.10%	409.66%
배점		득점
0.50점		0.50점

- 중증장애인 생산품 우선구매 : 기관의 총 구매액(43,358,700천원) 대비 중증장애인 생산품 우선구매액(629,870천원)의 비율은 14.53%로 목표치 1.00% 대비 1,452.70% 달성하여 배점 0.50점 중 0.50점을 득점함

총 구매액(공사제외)	중증장애인 생산품 구매액	총 구매액 대비 중증장애인 생산품 구매액 비율
43,358,700천원	629,870천원	14.53%
목표치	실적치	목표달성도
1.00%	14.53%	1,452.70%
배점		득점
0.50점		0.50점

○ 친환경 경영 노력

- 재단은 친환경 경영을 실천하기 위해 ESG 경영전략체계 상 추진전략[친환경] 지속 성장 녹색경영 실천 내 전략과제 녹색경영을 실천하는 친환경 공공기관으로서 사회적 책무 이행을 명시하고 세부 실행과제로서 ①에너지·자원 관리 통한 에너지 절감 및 효율성 강화, ②친환경 프로그램 운영 및 홍보 등을 제시 하였음. 이에 ESG 경영을 실현하기 위한 기반을 마련한 점은 긍정적으로 평가되나, 별도의 친환경 경영을 위한 환경경영체계를 구축한 사항은 부재하므로 ESG 전략체계와 별도의 환경경영체계를 구축하고 이를 실천하기 위한 실제 재단의 사업과 연동된 실효성 있는 전략방향 및 과제를 도출할 필요가 있음
- 다만, 거시적 관점의 ESG 경영전략체계가 아닌 부문별 추진과제와 연계한 실천과제를 도출하고 실제 수행 부서를 지정함으로써 재단에서 실제 수행하고 실적을 점검할 수 있는 환경 경영 활동 기반을 마련한 점은 긍정적으로 평가됨
- 실행과제 ①에너지·자원 관리 통한 에너지 절감 및 효율성 강화를 통해 재단은 친환경 저녹스 버너 교체, 친환경 LED 조명 교체 등의 활동을 추진함으로써 실질적 온실가스 감축 및 에너지 절감 효율성 강화를 위한 노력을 기울인 점은 인정됨
- 다만, 일회용품 사용자제, 대기전력 저감 추진 등의 단편적인 친환경 활동이 아닌 중장기적이고 재단의

고유사업과 관련한 친환경 사업계획을 수립하고 이행하기 위한 노력이 필요할 것으로 보이며, 실제 환경과 관련한 주제를 포함한 워크숍, 교육, 논의 등을 통해 내부 구성원의 환경경영과 관련한 실천 과제를 함께 도출하는 등 실천 과제 고도화 작업이 이루어질 필요가 있다고 판단됨

- 녹색제품 구매를 위한 노력 및 친환경 차량 확보를 위한 노력은 적절한 수준으로 추진됨
- 실행과제 ②친환경 프로그램 운영 및 홍보를 통해 재단은 시민들이 직접 참여하는 사업 활동 내 친환경적 요소를 적용하여 재단의 친환경 인식확산 활동을 적극적으로 추진한 것으로 판단됨
- 재단은 사업 고유 목적사업 활동 상의 일회용품 사용 절감, 환경보호 인식 확산 등의 친환경 메시지를 전파하는 노력을 적절하게 기울인 점은 긍정적으로 평가됨
- 다만, 향후 연도별 사업기획 단계에서 재단의 운영과정 및 사업에 대한 기획, 추진방법, 협업주체 등 고려할 수 있는 다각적 방면에서의 친환경적 요소를 파악하고 이를 실천하기 위한 사업계획 수립이 우선시 될 필요가 있음
- 사업을 수행하는 과정에서 발생할 수 있는 환경 파괴적 요소들을 미리 파악하고 이를 예방 및 조치할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있음
- 또한, 다양한 유형의 시민이 활용하는 시설을 기반으로 한 환경적 가치 확산 활동 및 에너지 효율화에 대한 고민이 필요한 시점으로 판단됨

III

2024년(2023년 실적) 화성시 공공기관 경영실적평가 | 2024년

기관장 경영평가

1

기관장 성과계약 이행실적 평가결과

1-1 총괄표

경영목표	세부목표	성과목표	배점	득점
지속가능 경영	리더십(24.00점)	경영층의 리더십	16.00점	13.60점
		전략경영	8.00점	6.67점
	경영시스템(8.00점)	조직, 인사관리	4.00점	3.23점
		재물관리	4.00점	2.99점
경영성과	주요사업(16.00점)	기관 고유사업목표의 적정성 및 달성정도	16.00점	11.36점
	경영효율성과(16.00점)	유형별 경영성과 평가지표	16.00점	14.55점
	고객만족성과(16.00점)	고객만족도	16.00점	15.20점
	소계		80.00점	67.60점
정책 연계성	정책 이해도(4.00점)	화성시 정책 이해도	4.00점	3.00점
	정책 충실성(4.00점)	화성시 정책 충실성	4.00점	3.00점
	발전 기여도(4.00점)	화성시 발전 기여도	4.00점	3.40점
	청렴 기여도(3.00점)	화성시 공공기관 청렴 기여도	3.00점	2.82점
	소계		15.00점	12.25점
핵심정책 성과	기관별 핵심정책 성과(5.00점)	핵심 정책 추진 및 성과에 대한 기관장 인터뷰	2.00점	1.70점
		2023년도 주요업무계획 대비 추진 상황	3.00점	3.00점
	소계		5.00점	4.70점
최종 기관장 경영평가 소계			100.00점	84.55점

■ 평가지표 구성 및 가중치

- 기관 경영평가 지표 중 기관장 성과 관련 지표 중심 평가 : 80.00점
- 지방자치단체 정책 연계성 평가 : 15.00점
- 기관별 핵심정책 성과 평가 : 5.00점
 - 화성시여성가족청소년재단 핵심정책 : 여성·청소년 정책 지원 확대, 스포츠 프로그램 운영 활성화 등

1-2 지표별 평가결과

1) 정책 연계성

1-1) 정책 이해도

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	9등급 절대평가
지표정의	· 화성시의 방침을 기관장이 충분히 공감하고 이를 조직에 적용하였는지를 평가한다.			
평가결과	가중치	4.00점	득점	3.00점
착안사항별 평가결과	① (민선 8기) 화성시 3대 중점가치(균형, 혁신, 기회)에 따른 기관장의 활동 사례 ② 화성시 정책에 대한 기관장의 이해도 ③ 화성시 3대 시정 방침, 3대 중점가치 등을 기관의 미션, 비전에 반영하였는가? ④ 화성시 방침을 조직 내 구성원들에게 전파하였는가?			
	평가방법	배점	등급	평점
	9등급 절대평가	4.00점	3등급	75.00점
			득점	3.00점

■ 주요 평가결과

- 새정부 지방공공기관 혁신가이드라인에 대한 이행 노력으로 재단 내 유사·중복 기능을 정비하였으며, 조직규모 및 인력 운영체계화 노력을 전개함
- 인권경영에 대한 국구인권위원회 권고사항 및 경영평가 개선요청사항에 대한 이행 노력으로 지난 5월에 인권경영위원회를 신규 구성하였으며, 인권영향평가 최초 시행, 평가결과에서 도출된 개선과제 39건에 대한 개선계획 수립 등의 노력을 전개함
- 다만, 시정 방침 및 중점 가치 등을 기관 입장에서 점검하고 이를 기관의 전략 체계로 구조화하는 노력은 상대적으로 부족함. 화성시의 여성·가족·청소년에 대한 정책 수립 및 사업을 총괄하는 기관으로서 시 정책 방향에 대한 점검을 통해 기존 사업의 발전 방향 수립 및 신규 추진 필요 영역에 대한 계획 수립 등의 활동이 능동적으로 전개될 필요가 있음
- 또한, 기관이 여성·가족·청소년 등 다소 관리의 스펙트럼이 넓은 한계성은 인정되나, 기관의 전략을 포함한 상당 부분의 체계가 개별 사업 추진 결과물의 취합 형태를 띄고 있는 부분은 다소 아쉬운 부분임

1-2) 정책 충실성

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	9등급 절대평가	
지표정의	· 화성시 정책과제 수행 여부 및 시·기관 간의 소통 여부를 평가한다.				
평가결과	가중치	4.00점	득점	3.00점	
착안사항별 평가결과	○ 화성시 정책과제 : (민선8기) 5대 비전				
	① 화성시 정책과제 방향에 맞게 주요 업무계획 및 세부 추진계획을 수립하였는가? -기관장은 시에서 요구한 화성시의 시정가치, 정책방향, 목표를 명확히 이해하고 이를 기관 전략 내 명확히 반영하고 있는가?				
	② 시 협조체계 구축 및 소통 활성화 노력 -시 주무부서의 협력 요청 사항에 대해 신속하고 충실하게 이행하기 위해 노력하고 있는가? -기관의 주요사업 시행 전, 시와 사전 협의 등 사업 방향에 대한 논의는 충분히 이루어졌는가?				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	9등급 절대평가	4.00점	3등급	75.00	3.00점

■ 주요 평가결과

- 민선 8기 5대 비전 중 ① 균형발전 특례시 ③ 포용적 복지도시 ④ 친환경생태문화 동시와 연계한 사업을 추진하고 있음을 제시하고 있음
- 다만, 기관은 연초에 수립된 개별 사업별 업무계획을 성과로 제시하고 있으나, 해당 자료는 사업개요 및 소요예산, 다소 일반적인 추진계획 등의 내용에 국한되고 있어 기관의 추진 노력 및 성과에 대한 평가에 한계가 있음
- 기관 주요 사업의 시행과 관련한 시와의 사전 협의 등의 프로세스는 원활히 이행되고 있으며, 이러한 활동의 노력으로 포용적 복지도시 예산 2배 확보(전년 대비 39억 증가) 및 스포츠 신규사업장 운영과 관련한 7천만원 예산 확보 등은 소통의 긍정적 결과물로 인정됨

1-3) 화성시 발전 기여도

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	9등급 절대평가	
지표정의	· 기관장으로서 화성시 발전에 기여한 활동을 평가한다.				
평가결과	가중치	4.00점	득점	3.40점	
착안사항별 평가결과	① 화성시 발전에 기여한 기관의 사업, 역외 활동 등 노력의 적정성				
	② 기관 신규사업 발굴, 공모 등을 위한 기관장으로서의 노력 및 활동 - 화성시 정책방향 및 목표 달성에 부합하고 기관의 지속가능한 발전을 위한 신규 사업을 지속적으로 발굴하여 추진하는지 여부				
	③ 예산절감, 불필요한 절차 개선 등 조직개선을 위한 기관장의 노력				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	9등급 절대평가	4.00점	2등급	85.00점	3.40점

■ 주요 평가결과

- 양성평등주간 기념행사 참여를 통한 프로그램 질적 수준 제고, 화성시 비영리단체 컨소시엄을 통한 경기 여성거버넌스 활성화사업 추진, 외국인복지센터 연계한 이주 배경 아동·청소년 대상 체험관 성교육 운영, 유관 기관 협력을 통한 여성 폭력 피해자 유형별 상담 및 지원 확대 등 기관의 전문성을 활용한 활동 전개 노력은 인정됨
- 다만, 시의 여성·가족·청소년 영역에 대한 콘트롤 타워로서 시의 특성과 현안 이슈를 점검하고 기관이 기여할 수 있는 영역에 대한 발굴 및 실천과제를 구조화한 결과로 인정하기에는 한계가 있음
- 각 사업 별 유의미한 성과를 가시화하고 있음은 긍정적이거나 대부분 실적의 나열식 구조로 제시되고 있어 궁극적으로 기관이 지향하고 있는 성과 목표에 대한 달성 수준 측정에 한계가 있음은 아쉬운 부분임
- 정규직 직원들의 초과근무를 용역계약 형태로 전환하여 약 15,937천원의 예산을 절감하였으며, 폐열회수 시스템 도입 및 자동차세 연납 선납 시행을 통한 사업비 절감(88,839천원) 등 제도개선 성과를 가시화함

1-4) 화성시 공공기관 청렴 기여도

■ 평가결과

평가방법	지표특성	정성평가	산출방법	9등급 절대평가
지표정의	· 기관 청렴도 향상 및 신뢰받는 공공기관 조직문화 형성을 위한 기관장의 노력을 평가한다.			
평가결과	가중치	3.00점	득점	2.85점
착안사항별 평가결과	① 기관의 청렴도 향상을 위한 노력의 적정성 -기관의 청렴도 향상을 위한 기관장의 노력과 의지는 적정한가? -「부정청탁 및 금품 등 수수의 금지에 관한 법률」 시행에 따른 관련 사항 숙지 및 시민 눈높이에 맞춘 윤리관 정립을 위한 기관장의 노력은 적절한가? -기관의 청렴도 향상을 위한 기관장이 적극적으로 청렴시책을 공유하고 있는가?			
	② 신뢰받는 공공기관 조직문화 형성을 위한 노력의 적정성 -기관장의 공익적 책임 인식은 적정한가? -건강한 조직문화 형성을 위한 기관장의 노력(성범죄 방지 조치노력, 내부관리시스템 운영 등) 은 적절한가?			
	평가방법	배점	등급	평점
9등급 절대평가	3.00점	1등급	95.00점	2.85점

■ 주요 평가결과

- 산하기관의 자율적인 반부패 노력을 강화하고자 화성시에서 매년 부패방지 시책평가를 실시하고 있으며, 기관은 전년 대비 9.74점 점수 상승함에 따라 1등급에 선정(2021년 3등급, 2022년 2등급)되는 성과를 실현함. 각 기관이 자율적으로 추진하는 반부패·청렴 활동에 대한 세부평가지표에서 고루 우수한 평가를 받았으며, 이는 재단 비전 체계의 4대 경영목표를 '청렴 인권 최우수기관' 목표로 설정하고 이와 연계한 세부 실행계획에 대한 구체화 및 실천력 증대의 성과로 인정됨
- 또한, 기관장은 청렴 다짐 회의 및 청렴버킷챌린지 등을 통해 부패방지 확산 의지를 적극 표명하고 있으며, 윤리규범 고도화, 사전 예방감사 등 내부 감사시스템 강화 등 제도 개선에도 주력하고 있음은 긍정적임
- 4대 폭력을 예방하기 위한 교육을 연중 실시하고 있으며, 전문강사 초빙, 전문교육, 사이버교육, PPT 자료 활용 자체교육 등 다양한 교육방식을 운영함에 따라 모든 직원의 빠짐없는 교육이수가 이루어질 수 있도록 운영되고 있는 것으로 확인됨

2) 기관별 핵심정책 성과

■ 평가결과

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	9등급 절대평가 / 목표대 실적	
지표정의	· 각 기관별 핵심 정책(사업) 및 현안 추진에 있어서 기관장의 노력도 및 실적 평가한다.				
평가결과	가중치	5.00점	득점	4.70점	
착안사항별 평가결과	○ 여성·청소년 정책 지원 확대, 스포츠 프로그램 운영 활성화 등				
	① 2023년도 주요업무계획 대비 추진 상황 실적(3.00점)				
	추진율	100% ~ 91%	90% ~ 71%	70% ~ 51%	50% 이하
	배점	3.00점	2.00점	1.00점	0.00점
	평가방법	배점	등급	평점	득점
	목표대 실적	3.00점	-	-	3.00점
	② 핵심정책 추진 및 성과에 대한 기관장 인터뷰(2.00점)				
	평가방법	배점	등급	평점	득점
9등급 절대평가	2.00점	2등급	85.00점	1.70점	

■ 주요 평가결과

○ 2023년도 주요업무계획 대비 추진 상황 실적

- 화성시여성가족청소년재단 핵심정책인 여성·청소년 정책 지원 확대, 스포츠 프로그램 운영활성화를 위한 기관장의 노력을 확인함

평가기준	100% ~ 91%	90% ~ 71%	70% ~ 51%	50% 이하
	3.00점	2.00점	1.00점	0.00점
실적	100.00%			
	배점		득점	
	3.00점		3.00점	

○ 핵심정책 추진 및 성과에 대한 기관장 인터뷰

- 기관은 여성종합 지원체계 활성화(성폭력, 취·창업 등), 청소년 생애주기 지원 고도화, 생활체육 시설 운영 활성화를 통한 시민건강 증진 등 3대 정책사업 목표를 수립하고 있으며, 이와 연계한 세부 사업 및 전담 부서를 연계하고 있음
- 목표 대비 실적 방식으로 달성률의 의미 해석에 한계가 있으나, 소수의 사업(성폭력·가정폭력 피해자 상담지원 및 인식개선 증진 : 달성도 93%, 지속가능한 청소년 정책 실현(특화사업팀) : 99.4%)를 제외한 전 사업이 상당 부분 목표치를 상회하는 성과를 실현함
- 정책사업의 목표는 수혜 인원으로 표준화되어 있으며, 추후에는 과거 실적치와 연계한 목표치 제시 등을 통한 목표 설정의 타당성이 공감될 수 있는 구조로의 전환이 검토되길 기대함